

Operatie ‘Beschadig Dehaene’

Open VLD heeft het lastig met de rol van Jean-Luc Dehaene bij AB InBev. De partij wil hem raken in zijn portefeuille.

- Kamercommissie verstrengt bonusregeling
- Problemen AB InBev aanleiding
- Jean-Luc Dehaene symboolfunctie

VAN ONZE REDACTEUR

BART BRINCKMAN

BRUSSEL | In de Wetstraat geniet Jean-Luc Dehaene (CD&V) een legendarische reputatie. Bij de jongste premierwissel kreeg de gewezen tweevoudige eerste minister de ‘koninklijke opdracht’ om tegen begin april een oplossing te zoeken voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Maar Dehaene heeft ook een zitje als onafhankelijk bestuurder bij de biergigant AB InBev. De sociale moeilijkheden in het bedrijf en de stevige aandelenopties van Dehaene brengen de politicus dezer

dagen in verlegenheid. ‘Ook wij verkiezen een onderhandelde oplossing rond Brussel-Halle-Vilvoorde’, benadrukt het kamerlid Luc Van Biesen (Open VLD). ‘Maar we voelen ons tegenwoordig echt in ons hemd gezet. Het is bijzonder jammer wat er bij AB InBev gebeurt. We mogen dan al liberalen zijn, in dit sociale dossier kunnen we bijzonder moeilijk aan de kant van de patroons gaan staan. Onafhankelijke bestuurders moeten het algemeen belang dienen. Dat doet Dehaene hier niet. We nemen dan ook maatregelen om hem tot actie aan te manen.’

Van Biesen verwijst naar het voornemen van de kamercommissie van Financiën om de bonussen van onafhankelijke bestuurders aan banden te leggen. Vorige week berekende het kamerlid Bruno Tuybens (SP.A) dat Dehaene, naast een jaarlijkse ver-

goeding van 70 tot 80.000 euro, ook nog op een pak aandelenopties kan rekenen. Op basis van een koers van 35 euro kan dat een meerwaarde van 1,5 miljoen euro opleveren. Meteen stelde Tuybens vragen bij de ‘onafhankelijkheid’ van de christendemocraat. De interventie van het oppositie-

Luc Van Biesen:
**‘We voelen ons
in ons hemd gezet’**

lid viel bij de meerderheid niet in dovemansoren. Ze besloot het wetsontwerp ‘corporate governance’ te amenderen. Voortaan kunnen de onafhankelijke bestuurders alleen een bonus krijgen als de algemene aandeelhoudersvergadering daarvoor groen licht geeft. Voor onafhankelijke

bestuurders moet een vaste verloning de regel worden.

In het geval van Dehaene maakt dat overigens geen verschil. De aandeelhoudersvergadering van AB InBev was het eens met de regeling. Maar het is duidelijk dat de gewezen eerste minister niet alleen vrienden telt in de kamercommissie. Bij CD&V ontkent het commissielid Jenne De Potter uitdrukkelijk dat het amendement kan worden gelinkt aan de huidige sociale moeilijkheden bij AB InBev. Toch geeft hij toe dat de beoogde regeling lange tijd geblokkeerd was. Pas na de interventie van Tuybens kwam er schot in de zaak. De Potter, zelf een ACW’er, zoals Dehaene, betreurt de personalisering.

De Vlaamse liberalen spraken de CD&V-suggestie tegen als zouden zij aanvankelijk een aanpassing hebben verhindert. Ze zeggen, integendeel, dat CD&V pas over-

stag is gegaan nadat de financiële situatie van Dehaene werd gemiddatiseerd. Open VLD verdenkt CD&V ervan tuk te zijn op onafhankelijke-bestuurderzitjes, die dan maar beter niet financieel kunnen worden beperkt. Kringen van de christelijke arbeidersbeweging (ACW) ervaren de positie van Dehaene als vrij gênant. AB InBev blijft geen toonbeeld van een ordentelijke sociaal overleg. CD&V noch ACW noch Dehaene zelf geeft hierover commentaar.

De christelijke vakbond ACV, een onderdeel van het ACW, betoonde gisteren zijn solidariteit met de werknemers van AB InBev. Volgens de vakbond voeren ze ‘een gerechtvaardigde strijd’, ‘een strijd om het behoud van jobs, die alleen maar opgeofferd moeten worden om de winst- en bonus-honger van de aandeelhouders en het topmanagement te stillen.’