

Fiscale amnestie schiet volgens Kamerleden tekort

| Regularisatie levert Belgische schatkist onvoldoende op | Commissie Financiën dringt aan op hervorming

PIETER BLOMME

Hoe komt het dat de fiscale amnestie in andere landen miljarden opbrengt en in ons land niet? Dat was de centrale vraag tijdens het debat gisteren in de Kamercommissie Financiën, waar Luc Batselier, de directeur-generaal van de bevoegde dienst, uitgenodigd was.

Vorig jaar ontving het Contactpunt Regularisaties 786 dossiers. Daarvan werden er 333 verwerkt, omdat het merendeel van de aangiften op het einde van het jaar werd ingediend en nog niet kon worden afgehandeld. Dat bracht voor de schatkist 31 miljoen euro op. Er werd wel voor 224 miljoen euro gerepareerd en dat is een pak meer dan het jaar daarvoor. Maar toch is dat peanuts in vergelijking met

Als er meer rechtszekerheid zou zijn, zou er veel meer geregulariseerd worden.

LUK VAN BIESEN, Open VLD

wat de fiscale amnestie aan kapitaal heeft teruggebracht naar Nederland (2 miljard euro) en Italië (80 miljard euro) bijvoorbeeld.

Volgens Open VLD-Kamerlid Luk Van Biesen aarzelen veel belastingplichtigen om hun zwart geld te regulariseren uit vrees voor strafrechtelijke vervolging. 'Als er meer rechtszekerheid zou zijn, zou er veel meer geregulariseerd worden dan nu het geval is', meent hij.

François-Xavier de Donnea (MR) ziet een andere verklaring. Volgens hem zijn de tarieven voor successierechten te hoog, waardoor het voor veel belastingplichtigen te duur is om naar de fiscaleregularisatiedienst te stappen.

De sp.a ziet nog een andere reden voor het beperkte succes van de regularisatie. Dirk Van der Maelen: 'In Nederland bijvoor-

beeld is de pakkans veel groter dan in ons land.' Volgens de sp.a'er zijn Nederlanders meer geneigd hun zwart geld te regulariseren dan Belgen. Van der Maelen hield ook een pleidooi om het systeem van 'spontane regularisatie' af te schaffen en alle regularisaties te laten uitvoeren door de dienst van Batselier. Belastingplichtigen kunnen zich ook richten tot de lokale belastingcontroleur om zwart geld wit te wassen, maar volgens Van der Maelen zit er geen eenduidigheid in de hoogte van de heffingen en in de verjaringstermijnen.

Ecolo-Kamerlid Georges Gilkinet betreurde dat de regularisatiedienst geen onderzoeksbevoegdheid heeft en dus de facto niet kan nagaan wat de oorsprong is van het geld dat wordt aangegeven. 'De belastingplichtige zou moeten bewijzen vanwaar het geld komt.'

Batselier bevestigde dat zijn dienst geen onderzoeksbevoegdheid heeft, maar dat om de zes maanden de aangiften wel gestuurd worden naar de Cel voor Financiële Informatieverwerking,



Luc Batselier, directeur-generaal van de regularisatiedienst.

© LVA

de zogenaamde witwascel. Een ander probleem van de regularisatiedienst is dat het vaak lang duurt vooraleer die een dossier kan afhandelen. Dat komt onder andere doordat geen informatie kan worden opgevraagd bij de andere diensten van Financiën. Vaak gebeurt het volgens Batselier dat een belastingplichtige niet meer over een aanslagbiljet beschikt. In dat

geval kan zijn dienst dat niet opvragen bij het lokale belastingkantoor. Christian Brotcorne (cdH) pleitte er dan ook voor dat wel mogelijk te maken.

Batselier wenste zich niet uit te spreken voor of tegen een hervorming van het systeem van fiscale regularisatie. 'Als het parlement de wetgeving wijzigt, zullen wij ons aanpassen', verklaarde hij.

Ook MR denkt na over soepeler bankgeheim

| Clerfayt komt met eigen wetsontwerp

PIETER BLOMME

Bernard Clerfayt (MR-FDF), de staatssecretaris voor Financiën, werkt aan een wetsontwerp dat het bankgeheim in ons land moet versoepelen. Dat kondigde hij aan in Le Soir. De bedoeling is de fiscus de mogelijkheid te geven makkelijker rekeningen van belastingplichtigen te kunnen raadplegen. Nu gebeurt dat heel zelden, omdat de voorwaarden daarvoor zeer streng zijn. In 2008 kon de Bijzondere Belastinginspectie slechts in 86 gevallen het bankgeheim laten opheffen.

Uit navraag blijkt dat een en ander nog maar weinig concreet is. Er is nog geen overleg geweest met de andere regeringspartijen. In de Kamer ligt wel een wetsvoorstel klaar van de PS en de sp.a. De partijen stellen voor dat het makkelijker wordt voor de fiscus om het bankgeheim op te heffen. Nu staat er in de wet dat dat pas kan als er 'concrete elementen

zijn die het bestaan of de voorbereiding van belastingontduiking kunnen vermoeden'. Dat zinnetje zou vervangen worden door 'aanwijzingen die kunnen vermoeden dat de verschuldigde belasting hoger is dan blijkt uit de aangegeven inkomsten'. Groen! en Ecolo hebben een gelijkaardig voorstel ingediend in de Kamer.

De oppositiepartijen verwachten dat het ontwerp van Clerfayt minder verregaand zal zijn dan hun voorstellen.

De oppositiepartijen verwachten dat het ontwerp van Clerfayt minder verregaand zal zijn dan hun voorstellen. Clerfayt kondigde al aan dat rekening zal worden gehouden met 'het recht op privacy'.

Bij de besprekingen over de opmaak van de begroting 2010 eind vorig jaar drong de PS aan op een versoepeling van het bankgeheim. Maar dat stuitte op protest. Bovendien is de versoepeling van het bankgeheim gekoppeld aan een ander regeringsdossier. Dat van de mogelijkheid tot minnelijke schikking of het afkopen van een proces. De Franstalige socialisten willen enkel akkoord gaan met dat voorstel van CD&V als er een versoepeling van het bankgeheim komt.