

Aanhoudende discussie over verhoging belastingen

Uit de gemeenteraad van 26 januari

Nieuwsgierigheid troef. De waarnemende burgemeester haalde de begroting vorige keer van de agenda. Wat zou er nu gebeuren?

Raadslid Luk Van Biesen van de oppositie OPEN vraagt meteen om de verhogingen van de belastingen terug op de agenda te plaatsen. 'De begroting en de verhoogde belastingen zijn met elkaar verbonden. De waarnemende burgemeester heeft dat de laatste keer ook toegegeven toen hij zei dat hij niet anders kon dan de belastingen te verhogen om meer inkomsten te hebben.' Schepenen van Financiën en waarnemend burgemeester Arnold d'Oreye de Lantremange (UNION) vindt het tegengestelde. 'De belastingen zijn niet gebonden aan de begroting. Het zijn aparte beslissingen. De belastingen kunnen dus niet opnieuw behandeld worden.'

De begroting die vandaag wordt voorgelegd, verschilt duidelijk van de vorige versie. Het verschil zit in de uitgaven en de werkingskosten en bedraagt 600.000 euro in de positieve zin. Goed nieuws, maar de oppositie vraagt waarom de belastingen dan verhoogd moesten worden. Volgens raadslid Luk Van Biesen (OPEN) zou de gemeente nog beter af zijn, als ze gebruik zou maken van het dividend van 65.000 euro van Intermixt, een vereniging van openbaar nut in de energiesector. Als de gemeente de aandelen van Telenet zou verkopen, dan zou dat 137.000 euro opleveren. 'Kraainem is spijtig genoeg de enige gemeente in Vlaanderen die dat nog niet gedaan heeft.'

Het raadslid maakt ook brandhout van de kastoe-stand. 'De kastoe-stand geeft een cijfer van ongeveer 9 miljoen euro aan. Na aftrek van leningen en andere aanverwante zaken komt men uit op een resultaat van ongeveer een 4.120.000 euro, maar volgens de schepenen van Financiën zit er maar

2.520.000 in de kas. Een verschil van 1.600.000 euro. Opnieuw: waarom is een belastingverhoging nodig?' De oppositie vond nog andere fouten in de begroting, onder andere een inkomst van 125.000 euro aan verzekeringsgeld in verband met het doorboren van een bufferbekken in de Oudstrijderslaan in 2009. Die inkomst staat ook nog eens ingeschreven in 2010. Volgens OPEN een bewijs dat de huidige begroting een 'copy-pasteversie' is van vorig jaar. Schepenen van Financiën d'Oreye de Lantremange (UNION) verwijt de oppositie populisme. Hij heeft al meer dan één keer uitgelegd dat een vergelijking tussen het budget en de kastoe-stand niet mogelijk is. 'Maar de oppositie wil dat maar niet begrijpen.' Daarna vraagt hij de stemming over de begroting. Tot grote verontwaardiging van de oppositie, die vindt dat de meerderheid niet ingaat op haar vragen en opmerkingen. 'Hoe komt het dat er nu nog fouten (lieft 23) in de begroting

staan? Waarom wordt noch de meerderheid noch het schepencollege ingelicht over de aandelen van Telenet en Intermixt? Wat is de uitleg van de schepenen van Financiën over de kastoe-stand van de gemeente?', vraagt raadslid Luc Timmermans (OPEN). De vragen van de oppositie worden echter niet beantwoord. Als de meerderheid tot de stemming wil overgaan, verlaat de volledige OPEN-fractie de zitting. De begroting wordt goedgekeurd. Raadslid Luk Van Biesen (OPEN) stelt dat er zeker een klacht ingediend zal worden tegen deze gang van zaken.

