

# Boksmatch over notionele intrest begint met cijferoorlog

| Zelfs economen kibbelen over exacte kostprijs voor schatkist | Schattingen gaan van 140 miljoen tot 2 miljard euro

LARS BOVÉ

De eerste ronde in de politieke boksmatch over de notionele intrestaf trek is ontaard in een welles-nietsspelletje. De Kamercommissie Financiën had gisteren niet minder dan 15 topambtenaren, profs, vakbondslui en werkgevers uitgenodigd om hun licht te laten schijnen over de impact van de notionele intrest. Wat kost het systeem aan de Belgische schatkist? En heeft het zijn doel bereikt? Heeft het systeem meer investeerders naar ons land gebracht? Heeft het extra jobs opgeleverd? Na de politici zijn nu ook de experts het daarover grondig oneens.

Zelfs de economen van de Nationale Bank, die gisteren nieuwe cijfers presenteerden, en die van de federale overheidsdienst Financiën raakten het niet eens over het precieze prijskaartje voor de staatskas. Hun ramingen variëren van 140 miljoen tot liefst 2 miljard euro.

Over de brutokostprijs van de notionele intrest zijn ze het eens: het kostte de staat ruim 4,3 miljard euro in het aanslagjaar 2007. Maar dat cijfer houdt geen rekening met de positieve gevolgen van de maatregel. Zoals de macro-economische terugverdieneffecten en de toestroom van buitenlandse investeerders. Dan pas krijg je het nettokostenplaatje.

De Nationale Bank raamt de nettokostprijs op 140 à 360 miljoen euro voor 2006 en 280 à 770 miljoen euro in 2007. 'We stellen toch vast dat de kapitalen van zowel binnenlandse als buitenlandse origine fors zijn toegenomen sinds de invoering van de notionele intrest in 2006. De exacte impact kennen we niet, maar er is zeker geen negatieve impact op de overheidsfinanciën', stelt Kris Van Cauter van de studiedienst van de Nationale Bank.

**Dat er meer investeringen zijn, is niet noodzakelijk te danken aan de notionele intrest.**

CHRISTIAN VALENDUC,  
studiedienst Financiën

Christian Valenduc van de studiedienst van Financiën schatte de nettokostprijs op 2 miljard euro. 'Dat er meer investeringen zijn, is niet noodzakelijk te danken aan de notionele intrest. Laten we voorzichtig blijven. Er worden ook veel fiscale constructies met de notionele intrest opgezet die de staat behoorlijk wat kosten', waarschuwde Valenduc.

## VOOR ELK WAT WILS

'België heeft de op drie na hoogste vennootschapsbelastingvoet ter wereld. De notionele intrest is onze unique selling proposition', benadrukte Bart Adams, die bij Financiën instaat voor het promoten van ons fiscaal klimaat bij buitenlandse investeerders. 'Het is zelfs de beste maatregel sinds de wet Cooreman-De Clercq uit 1982. Verander die wet nu niet fundamenteel. Investeerders hebben nood aan rechtszekerheid.'

Voor de aanwezige politici was



De Kamercommissie Financiën begon gisteren het debat over de zin en onzin van de notionele intrest met het aanhoren van liefst 15 experts in één namiddag. © LVA

er dus voor elk wat wils. De liberalen, onder wie Luk Van Biesen (Open VLD), zetten de hoeraberichten over meer investeringen in de verf, terwijl de groenen en de socialisten alleen oren hadden naar de onheilspellende getuigenissen over de budgettaire ontsporing.

Diezelfde tweespalt was er tussen de vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties VBO en Unizo en de vakbondsmensen van ABVV en ACV. Al bleek het PS-kopstuk Marie Arena het niet eens te zijn met de afgevaardigde van de socialistische vakbond, wanneer

die pleitte voor een afschaffing van de notionele intrestaf trek. 'Laten we hier niet met grote vlaggen zwaaien van 'voor' en 'tegen'. We moeten de wet alleen aanpassen zodat we snijden in de notionele intrestaf trek van ondernemingen die mensen ontslaan.'

Tot zover de eerste ronde. Het regende gisteren de hele dag persberichten van voor- en tegenstanders van de notionele intrestaf trek. Op woensdag 24 maart volgt de tweede ronde: dan barst het politieke debat in de commissie Financiën pas echt los.