

Voetbal is belangrijker dan BHV

Luttele uren alvorens koninklijk opdrachthouder Jean-Luc Dehaene (CD&V) zijn BHV-voorzet op het hoofd van premier Yves Leterme en de partijvoorzitters moest schilderen, had de federale regeringstop maar oog en oor voor één ding: voetbal.

Premier Leterme en de vice-premiers Didier Reynders (MR) en Laurette Onkelinx (PS) daagden op voor een colloquium van de Senaat over 'voetbal en politiek'. Het ging over tv-rechten, fiscale stimulansen voor sportinfrastructuur of het statuut van de vrijwilligers, maar het had even goed over kieskringen en splitsen kunnen gaan.

Want naast Leterme (premier) en Reynders (MR-voorzitter) daagden ook senator Philippe Moureaux (PS-toponderhandelaar) en kamerlid Luc van Biesen (Open VLD-specialist voor BHV) op. Er ontbrak nog één voetballiefhebber om het BHV-clubje genoeg geloofwaardigheid te geven: Dehaene zelf.

Voor Onkelinx was het goed zo. 'Als je vandaag de ruimte in de kranten vergelijkt die gereserveerd is voor BHV en voor de kampioentitel van Anderlecht, dan zie je hoe belangrijk voetbal is als massasport', stelde ze vast. Waarop ze meteen de op-

merking kreeg dat het 'morgen wel eens anders zou kunnen zijn'.

Voorzitter van de Pro League Ivan De Witte dankte premier Leterme zelfs voor zijn komst 'op een moment dat zo belangrijk is in de geschiedenis van ons land', maar Leterme zelf was met geen

Colloquium 'voetbal en politiek' verstrooit BHV-onderhandelaars

stokken te bewegen tot een verklaring over BHV, zelfs niet toen Philippe Moureaux, burgemeester van Sint-Jans-Molenbeek, een klassiek communautair thema aanraakte: de herfinanciering van Brussel. Volgens Moureaux kan Brussel extra geld gebruiken, ditmaal voor investeringen in sportvelden.

Ondanks alles blijft er een groot verschil tussen voetbal en politiek. In het voetbal mag iedereen weten wanneer welke match wordt gespeeld. Met de BHV-onderhandelingen ligt dat wel lichtjes anders. (wwi)