

Voor het zoveelste jaar op rij moet de meerderheid aankondigen dat de begroting voor het volgende boekjaar niet klaar zal zijn en vroeg de gemeenteraad om een voorstel om met drie twaalfden te werken te aanvaarden. De waarnemende burgemeester moest toegeven dat er problemen zijn met de financiële structuur van de gemeente en dat er ook technische problemen zijn. 'Ambtenaren zijn met pensioen gegaan en dat hebben we blijkbaar niet goed kunnen opvangen. Ook waren er vroeger geen goede contacten tussen de diensten. Dat is nu verbeterd, maar hierdoor hebben we veel tijd verloren', zuchtte de waarnemende burgemeester. De oppositie geloofde haar oren niet en schoot met scherp op het schepencollege. 'Wij weten dat er binnen de meerderheid geen akkoord is over de verschillende investeringen die gedaan moeten worden. Het is straf om de verantwoordelijkheid van het niet tijdig klaar krijgen van de begroting door te schuiven naar de diensten.'

> Hoeve Van Deuren kan op dit ogenblik niet openbaar verkocht worden. De reden is dat de technische dienst er nog materiaal heeft staan waarmee men nergens anders terecht kan. OPEN merkt schuchter op dat de nood aan geld, waar de meerderheid altijd zo op hamert, dan toch niet zo groot is als men laat uitschijnen. Ze vragen haast te maken van de openbare verkoop, omdat de hoeve in het centrum van de gemeente er niet mooi bij ligt. Niemand in het schepencollege kan een definitieve datum van verkoop geven.

> De oppositie OPEN vraagt om een pand aan te kopen in de Jozef Van Hovestraat, waar vroeger de firma Vulga Polyester gevestigd was. 'Hier zou de gemeente een ondergronds waterspaarbekken kunnen maken. Bovengronds zou de gemeente nieuwe loodsen voor de technische dienst kunnen bouwen. Het ondergrondse bekken zou heel wat water kunnen opvangen in het laagste gedeelte van de gemeente en de weerkerende wateroverlast voor een stuk kunnen opvangen.' Schepen Thierry Van de Plas (UNION) vindt het een interessante piste die hij wil onderzoeken, maar hij wacht een Europese studie van de Vlaamse Milieu-maatschappij af, die de hele problematiek van de overstromingen in kaart zal brengen. Raadslid Luc Timmermans (OPEN) is verbolgen over zo weinig dossierkennis en interesse: 'Door de overstromingen van november 2010 staan overal in Vlaanderen de overstromingen op de agenda, behalve in Kraainem. Wij vragen al jaren een informatievergadering voor de bewoners en een stand van zaken. Op de laatste vergadering van de commissie Openbare Werken werd er droogweg geantwoord dat men niets kan vertellen, omdat er niets te vertellen valt. Een klein beetje opzoekingswerk leert ons echter dat de provincie Vlaams-Brabant wel degelijk bezig is met de nodige investeringen om de overstromingen het hoofd te bieden. Waarom weet de bevoegde schepen dat niet? Er zijn verschillende nota's overhandigd aan het schepencollege, met een aantal pijnpunten in de gemeente. Waarom werd er met deze nota's niets gedaan? De schepen beweert dat er in dit dossier vooruitgang geboekt wordt. Wij vragen om dit klaar en duidelijk aan te tonen. Niet meer, niet minder.'

> Raadslid Luk Van Biesen (OPEN) stelt ten slotte een netelige vraag over de restauratie van de Sint-Pancratiuskerk. 'Bij de behandeling in de gemeenteraad en het schepencollege werd steeds gesteld dat het Vlaams Gewest 70 %

de provincie 10 %, de gemeente 10 % en de kerkfabriek 10 % van de volledige kostprijs zouden bijdragen. Groot is onze verbazing als we constateren dat de gemeente de kosten van de kerkfabriek op zich neemt.' Schepen Thierry Van de Plas (UNION) maakt duidelijk dat in dit dossier gewoon het subsidiereglement van de overheid gevolgd wordt. Dat zegt dat 20 % door de lokale overheid gedragen moet worden. Hij voegt eraan toe dat de grond en de kerk eigendom zijn van de gemeente en dat het dus de normaalste zaak is dat de kosten gedragen worden door de gemeente. Raadslid Van Biesen (OPEN) maakt duidelijk dat het schepencollege op de hoogte was van deze afspraak en dat dit cadeau voor de kerkfabriek achter de rug van de gemeenteraad beslist werd.

### ***Krijgt Kraainem een nieuwe burgemeester?***

Voor de gemeenteraad van 21 december 2010 had iedereen het gerucht al kunnen opvangen dat er een meerderheidsakkoord was om een nieuwe burgemeester voor te stellen. Niet Arnold d'Oreye de Lantremange (UNION) deze keer, maar Véronique Caprasse (UNION) van FDF-signatuur. Het was ook het afscheid van Eva Kahn (UNION), voorzitter van de gemeenteraad. Zij wordt vervangen door Bruno Vandeputte (UNION). Iedereen die dacht dat een simpele stemming de voordracht zou bevestigen, kwam bedrogen uit. De gemeenteraad begon een kwartier later zonder de verwachte aankondiging. Na de gemeenteraad bleek dat de nodige documenten wel degelijk getekend werden, alleen was niet iedereen van de meerderheid tevreden met de nieuwe voordracht. Vooral de CDH-fractie had serieuze twijfels. Bij de oppositie waren er gemengde gevoelens. Tevredenheid omdat er nu eindelijk een officiële burgemeester zou komen, twijfels bij de persoon van Caprasse. De OPEN-fractie: 'Wij twijfelen eraan of mevrouw Caprasse de taalwetten zal respecteren. Zij staat bekend als een hardliner. Onze fractie zal de bevoegde minister Bourgeois een brief sturen om de bevestiging te krijgen dat zij de nieuwe burgemeester wordt.'

