

Werknemers die moeten opstappen bij de holding hebben recht op vergoedingen tot 400.000 euro

# Dexia gul met vertrekpremies

BRUSSEL

**Ondanks de benarde financiële situatie van Dexia kan het personeel dat bij de uitgedekte holding moet opstappen toch rekenen op een erg gunstige vertrekpremie. Die kan in het beste geval oplopen tot 900.000 euro bruto of 400.000 euro netto.**

Bij Dexia zijn na de ontmanteling nog zowat 360 werknemers actief. Enkel Belgische werknemers van de holding komen in aanmerking voor de gouden handdrukken, het directiecomité niet. Het gaat om de Belgische werknemers die de holding moeten verlaten, maar ook voor wie niet aan de slag kan of wil bij Belfius (ex-Dexia Bank).

Er was een regeling uitgewerkt waarbij overbodig personeel bij Dexia Holding vlot de overgang kon maken naar de genationaliseerde bank Belfius. Maar de relaties tussen beide instellingen raakten sinds de ontmanteling wat verzuurd. Sommige hoge Dexia-directeurs zien een overstap naar Belfius niet zitten en wachten liever hun vertrekpremie af.

## Formule-Claeys

De uitstapregeling loopt sinds drie jaar, toen Dexia het voor het eerst lastig kreeg. De holding bevestigde dat in sommige gevallen de formule-Claeys, de klassieke rekenmodule voor opzeggingsvergoedingen voor bedienden, daarbij nog aangevuld werd met 25 procent. Na de recente ont-



**'Dit valt niet te vergelijken met CEO Mariani die gratis staatswaarborgen vraagt. Het gaat hier om een sluiting, de premies komen overeen met wat in andere sectoren geldt'**

PIA DESMET  
VAKBONDSSECRETARIS BBTk

manteling van Dexia, is er wel een "minder gunstig" uitstapplan van kracht. Nog steeds geldt een maximum van 125 procent van de formule-Claeys, maar voor sommige medewerkers valt dat terug tot 110.100 en zelfs 40 procent.

"Er werd bewust gekozen om, gezien de omstandigheden van de groep, de vergoedingen te verminderen", klinkt het in een persbericht. Sommige medewerkers met een loopbaan van 35 jaar krijgen daardoor minder dan wat ze volgens de formule-Claeys zouden moeten opstrijken. De mediaan van de maximumvergoedingen bedraagt 140.000 euro bruto, tegen 125 procent van de formule-Claeys, of 110.000 euro tegen 100 procent. De groep wil wel niet communiceren hoeveel het uitstapplan in totaal zal kosten.

## Leegloop voorkomen

Dexia leed in 2011 een astronomisch verlies van 11,6 miljard euro. Topman Mariani waarschuwde eerder voor een bankroet als er geen gunsttarief voor de staatswaarborgen komt. Maar opmerkelijk ook de socialistische vakbond BBTk verdedigt de gouden handdrukken. Vakbondssecretaris Pia Desmet (BBTk): "Dit wordt onterecht gekoppeld aan 101 dingen. Dit valt niet te vergelijken met CEO Pierre Mariani die gratis staatswaarborgen vraagt. Het gaat hier de facto om een sluiting, en de premies zijn te vergelijken met wat in andere sectoren geldt. De premies moeten bedienden en kaderleden aan boord houden om de continuïteit te waarborgen. Anders krijg je een leegloop." (BELGA/DT)

## VOORZITSTER DEXIACOMMISSIE STUURT HAAR KAT

### Niet in parlementair debat, wel op de radio

De Kamerleden debatteerden woensdag urenlang over het eindverslag van de Dexiacommissie. Opvallende afwezige op dat debat was commissievoorzitster

**Marie-Christine Marghem** (MR), die pas na de middag opdook. De afwezigheid van Marghem werd meteen druk rondgetweet door misnoegde Kamerleden, aangezien de liberale politica zich ook niet liet verontschuldigen. Na aandringen van N-VA-fractieleider Jan Jambon zei Corinne De Permentier (MR) dat partijgenote Marghem onderweg was vanuit haar thuisstad Doornik, maar vastzat in het verkeer.

Vreemd, want rond de middag was de commissievoorzitster wel te horen in de uitzending van *Le forum de midi* op de RTBF-radio. "Ze verantwoordt haar voorzitterschap blijkbaar liever in de radiostudio dan in de Kamer", reageert Kristof Waterschoot (CD&V). "Dat verbaast mij eerlijk gezegd niet." Marghem staat al een tijd ter discussie. Onder meer Waterschoot en Meyrem Almaci (Groen) verwijten haar een gebrekkige dossierkennis en te weinig werkklust in de bijzondere parlementscommissie die de

ondergang van Dexia bestudeerde. In het debat zelf bleef de oppositie op één lijn: het eindrapport valt veel te licht uit. N-VA, Groen en LDD schoten op CD&V en de andere 'Dexiapartijen' vanwege hun onwil om een echte onderzoekscommissie op te richten.

De opmerkelijkste uitspraak kwam op naam van Luk Van Biesen (Open Vld). Hij lanceerde een oproep aan het ACW om "morgen naar de

notaris te trekken en hun winstbewijzen over te dragen aan de Belgische Staat. Ook het ACW moet toch erkennen dat de overheid de jongste tijd al heel wat inspanningen op zich genomen heeft." Via 300.000 winstbewijzen ontvangt het ACW nog altijd een deel van de Belfiuswinsten. De oppositie verwelkomde de oproep van Van Biesen, maar plaatste meteen ook kanttekeningen.

"Het gaat slechts om een vriendelijke vraag, terwijl de commissie meer had kunnen afdwingen", zei Peter Dedecker (N-VA). Vandaag wordt in de plenaire vergadering gestemd over het eindrapport, dat naar alle waarschijnlijkheid wordt goedgekeurd door de meerderheid. (JVH)

