


[venster sluiten](#)


Denk aan het milieu. Denk na voor je print!

Ook meerderheid lauw over eindverslag Dexiacommissie

Bewerkt door: [Steven Peeters](#)

28/03/12 - 19u59 Bron: belga.be



Dirk Van der Maelen (sp.a). © belga.

Het plenaire debat over het verslag van de bijzondere Dexiacommissie liep vanavond omstreeks 18.30 uur stilaan op zijn laatste benen. De oppositie was vernietigend voor het eindresultaat, maar ook bij de meerderheidspartijen was het enthousiasme soms ver te zoeken. "Dit is een dieptepunt qua commissiewerk", betreurde Open Vld'er Luk Van Biesen. "Dit verslag beantwoordt niet aan de verwachtingen", vulde sp.a'er Dirk Van der Maelen aan.

"Vandaag is het mission accomplished, de Dexiacommissie is begraven", vatte Groen-Kamerlid Meyrem Almaci haar betoog aan. Zij aan zij met de andere oppositiepartijen haalde ze opnieuw uit naar de meerderheid, die de omvorming tot onderzoekscommissie steeds heeft tegengehouden. Dat gebeurde enkel om "de grootste bankroef van de eeuw" toe te dekken, sneerde Jean-Marie Dedecker (LDD).

Zijn verwijten over doofpotoperaties volgde Van der Maelen niet. Toch onthield ook hij zich als lid van de meerderheid bij de stemming van het expertenverslag in commissie. "Hier en daar is wel een sluier gelicht over bepaalde fasen in het dossier, maar over andere fasen hangt nog heel veel mist", argumenteerde hij. De verwachtingen zijn voor hem simpelweg niet ingelost.

Scheiding der machten

Iets wat commissievoorzitter Christine Marghem bestreed. Een onderzoekscommissie zou niets veranderd hebben aan de "kritische blik" waarmee gewerkt is, luidde haar argumentatie. Het zou het parlement bovendien ook geen extra slagkracht gegeven hebben om strafrechterlijke of burgerrechterlijke verantwoordelijkheden aan te wijzen, vulde CD&V'er Kristof Waterschoot aan. Dat is en blijft de uitsluitende taak van het gerecht, klonk het. "Het gerecht moet haar werk

kunnen doen zonder enige politieke druk. Anders komt de scheiding der machten in gevaar".

Maar voor N-VA is het overduidelijk dat de Dexiatop die aan het roer stond tussen 2006 en 2008 gerechtelijk vervolgd moet worden. Met name Pierre Richard en Axel Miller hebben immers "met het geld van de belastingbetaler gegokt in het grootste casino van Europa", hekelde Peter Dedecker. Hun "megalomanie" was onaanvaardbaar. Elke aanbeveling rond strafrechtelijke vervolging is echter geschrapt. "De meerderheid heeft er gewoon systematisch alles uitgegooid wat de belangengroepen in moeilijkheden kon brengen", besloot N-VA-fractie leider Jan Jambon.

Boeten

De meerderheid sprak echter met klem tegen dat elk juridisch vervolg nu uitgesloten zou zijn. "Hier moet en zal justitie de fakkel overnemen", bezwoer Van Biesen. "Wie schuldig is moet boeten". Net als Marghem onderstreepte hij dat gedupeerden met het commissieverslag wel degelijk aan de slag kunnen om via de rechtbank een schadevergoeding te eisen.

Die omweg betekent trouwens niet dat de meerderheid iets wil verbergen, beklemtoonde Waterschoot. "Dit rapport noemt man en paard, er wordt niets onder de mat geveegd", klonk het. "Het expertenverslag maakt heel duidelijk waar het fout gelopen is". Dexia was nu eenmaal "een triest verhaal". "We zijn hier allemaal verliezers". De christendemocraat wil daarom dat het parlement zo snel mogelijk lessen trekt en alle aanbevelingen in wetsvoorstellen omzet, ook om de politici en cabinetards uit de raden van bestuur te bannen.

Maar net die verwevenheid met de politiek maakt een onderzoekscommissie alsnog noodzakelijk, reageerde Vlaams Belanger Bruno Valkeniers. Met name dan de manier waarop de regering het ACW "uit de wind gezet heeft", terwijl de arbeidersbeweging als referentieaandeelhouder mee aan de knoppen zat. Voor de VB'er doet "het Belgische establishment" zo niets anders dan de spaarders en werknemers in het gezicht uitlachen. "I scratch your back, you scratch mine", hekelde hij.

Laten rollen

Wat er ook van zij, aan het eind van de dag heeft België "zich laten rollen door de Fransen", besloot LDD'er Dedecker. Hij wees dan ook met beschuldigende vinger naar de regering en toenmalig premier Yves Leterme. "De schuldigen zijn de hoofdaandeelhouders en ook onze blinde politici die hun achterban moesten beschermen en zo het geld van de belastingbetaler hebben verkwest", klonk zijn eindoordeel.

Opmerkelijk was tot slot het verschil tussen de Vlaamse en Franstalige meerderheidspartijen. Waar Open Vld'er Van Biesen sprak van een "dieptepunt qua commissiewerk", toonde MR-Kamerlid Philippe Goffin zich als partijgenoot van commissievoorzitster Margehm wel positief over het "briljante" geleverde werk. Voor hem lag de oorzaak van de Dexiacrisis duidelijk in de financiële wereld en de ratingbureaus, die te roekeloos tewerk zijn gegaan.

Een lijn die PS-Kamerlid Christiane Vienne doortrok naar het ongebreidelde kapitalisme "van Reagan en Thatcher". "Het liberalisme duldde geen enkele regel meer en die logica geldt nog steeds. Dexia was daar geen uitzondering op, met haar grootheidswaan om wereldleider te worden", besloot zij.

Het debat in de plenaire Kamer duurde vandaag de hele dag. De eigenlijke stemming is pas voor morgen.

De Persgroep Digital. Alle rechten voorbehouden.