



ACW-topman Patrick Develtere houdt een speech voor zijn achterban in juni 2011 naar aanleiding van Rerum Novarum. © Julien Wamand/belga

VOORAF

Het ACW kwam de voorbije dagen onder vuur te liggen nadat bekend raakte dat een deel van de winst van Belfius terug naar de beweging stroomt via de zogenaamde winstbewijzen. En dat terwijl de overheid miljarden op tafel legde om Dexia te redden en voor Arco, de coöperatieve pijler van het ACW, een beschermingsregeling uitwerkte die goed is voor 1,5 miljard euro.

REACTIE CD&V 'Laten we er geen politieke kloppacht van maken'

Het zit de CD&V'ers hoog dat ze meegesleurd worden in het winstbewijzendebacl. CD&V is het ACW niet, herhalen de kopstukken als een mantra. Vlaams parlements-lid Eric Van Rompuy begrijpt het niet: 'Men kijkt met een retrobril naar onze partij alsof de standen er weer de scepter zwaaien. Maar noch het ACW, noch Unizo of de Boerenbond dicteert de partij.'

Volgens kamerfractieleider Raf Terwingsen verhindert de band tussen de beweging en de partij niet dat de CD&V-parlementsleden met een kritische blik naar de zaak kijken, zoals dat gebeurde in de Dexia-commissie. Maar dat neemt niet weg, vult hij aan, dat de negatieve berichten rond het ACW wel afstralen op de partij. 'Natuurlijk zijn we niet gelukkig met de situatie', zucht een andere partijtopper. 'Ethias heeft eenzelfde waarborg gekregen, maar daar zijn de socialisten nooit op afgerekend. Deze keer probeert men de zaak politiek uit te buiten. En er is al veel schade aangericht. Pas als de storm is gaan liggen, kan de waarheid naar boven komen.' Ook Van Rompuy spreekt van een 'politieke aanval'.

Opvallend: geen enkele CD&V-topper valt het ACW letterlijk af. Senator Rik Torfs gaat het verst: 'Dat de winstbewijzen juridisch verworven zijn, is een feit, maar moreel zit ze niet meer passend. Het ACW ziet dat beter vroeg dan laat in, want ons land heeft baat bij een geloofwaardige vakbeweging.' Minister van Financiën Steven Vanackere benadrukte gisteren op de radio dat ACW 'zelf wel zal uitmaken wat nodig is'. Hij zei 'enorm ontgocheld en persoonlijk gekwetst' te zijn over de aanvallen van de oppositie. 'Graai-cultuur, onder één hoefde spelen... Het is bijzonder laag om dat te beweren', aldus Vanackere.

Hoe zit het met de coalitiepartners? Kamerlid Luk Van Biesen (Open VLD) wil geen kloppacht organiseren, maar blijft wel bij zijn standpunt. 'Wij zullen niet aanvaarden dat er één euro winst van Belfius naar de christelijke werknemersbeweging vloeit! De bal ligt in het kamp van het ACW, besluit de liberaal. Ook kamerlid Dirk Van der Maelen (SPA) wacht op het ACW, eerst en vooral om uitleg te krijgen. 'Als het ACW met Belfius gaat praten, moeten ze ook het politieke debat aangaan.' (mju)

Biz. 66 > Moet ACW geste doen?

ANALYSE | TRAGE EN SLECHTE COMMUNICATIE DOET ARBEIDERSBEWEGING DE DAS OM

Dansen op het ACW-graf

Het leedvermaak over de afgang van het ACW is groot, en de beweging slaagt er maar niet in de critici van antwoord te dienen.

WIM WINCKELMANS

BRUSSEL | Bij het ACW moeten alle alarmen zijn afgestaan toen ze *Het Laatste Nieuws* vrijdag onder ogen kregen. Er stond een artikel in over de 'tentakels' van het ACW, waarschijnlijk niet toevallig onder een foto van Goliath, de nieuwe reuzenoctopus van Sea Life in Blankenberge. 'Overal tentakels' luidde de kop, de macht van het Algemeen Christelijk Werknemersverbond (ACW) reikt tot in brede sociale lagen van Vlaanderen: de vakbond ACW, het ziekenfonds CM, de KAV, de KWB, Okra, et cetera. Dat is nochtans nogal wiesde. Uiteraard reiken de tentakels van het ACW tot in de vakbond en het ziekenfonds. Ze zijn gewoon onderdelen van die sociale beweging. Maar het is tekenend voor het onbegrip dat de arbeidersbeweging zelfs dat niet meer krijgt uitgelegd. Zelfs in haar sociaal engagement wordt ze als een sekte gezien, als een samenzwering. Dat staat dan nog los van de politieke contacten die de beweging onderhoudt, vooral dan met CD&V-mandatarissen als vice-premier Steven Vanackere en staatssecretaris Servais Verherstraeten, of de Vlaamse ministers

financiële parasiet die alleen aan eigenbelang denkt, bestond al bij de tegenstanders, maar vindt breder ingang sinds de ondergang van Dexia.

Schavot

En dat terwijl de christelijke zuil de voorbije decennia een heel andere evolutie heeft doorgemaakt dan de kritiek suggereert. Politiek is ze al lang niet meer het hechte blok van voorheen. En de onderdelen groeien ook uit elkaar. De financiële poot Arco wordt nu zelfs noodgedwongen opgedoekt. De beschuldiging wordt ook gevoeld door de vaststelling in het Dexia-rapport dat het ACW aan dividendhonger leed en daar-

door de bank in nog slechtere papieren bracht. En nog meer door de discussie over de winstbewijzen van Belfius.

De persberichten die de beweging uitstuurde, gaven tot nu toe geen repliek op de kritiek dat die winstbewijzen onheus zijn geworden sinds de ondergang van Arco. Zelfs een duidelijke repliek dat Belfius geen winst maakt en het dus voorlopig om een virtuele discussie gaat, is er niet gekomen. Zo lijkt het ACW de politieke aanval die rechtstreeks op hem is gericht, alleen maar te ondergaan. Om de al zwaar geschade geloofwaardigheid te vrijwaren zou de top snel en adequaat moeten reageren, maar ze doet net het tegen-

deel met een veel te trage communicatie. De discussie is al meer dan een week aan de gang. De beweging laat zich eerst naar het politieke schavot leiden en laat de nekharen wegnippen, legt daarna het hoofd op het kapblok en verstuurt dan pas een persbericht.

Intussen mogen de tegenstanders vrijuit hun gang gaan. Het amalgaam dat daarop ontstaat, krijgt de beweging niet meer weerlegd. Dat de garantieregeling van de staat voor de Arco-coöperanten alleen geldt voor de kleine spaarders bijvoorbeeld, of dat het zelf een zwaar financieel verlies te verwerken kreeg. Als het ACW ooit de winstbewijzen afstaat – de gesprekken over het lot daarvan zijn vrijdag met Belfius voortge-

ACW blijft belangrijk voor Belfius

BRUSSEL | Het ACW is en blijft een belangrijke commerciële relatie voor Belfius. Ze brengen nog altijd veel cliënten aan.

Dat zegt de woordvoester van de bank na een bespreking vrijdag tussen Belfius en de ACW-top. De bank blijft vragende partij om die commerciële deal met het ACW 'op een moderne manier te structureren'. Daarmee schaarft Belfius zich achter het ACW in de discussie over de winstbewijzen van de christelijke arbeidersbeweging. Verscheidene partijen klaagden deze week aan dat het ACW onmogelijk nog het winstaandeel kon blijven opeisen, nu de Belgische staat het vroegere Dexia Bank België heeft moeten overkopen en tegelijk staatsgaran-

ties moet bieden voor de coöperanten van de ACW-holding Arco. Maar voor Belfius is het van belang dat de bestaande relatie blijft bestaan. Welke vorm de commerciële relatie zal aannemen, is nog niet duidelijk. 'Gezien de grote complexiteit van het dossier, wensen de betrokken partijen het dossier eerst samen technisch uit te werken', zegt het ACW in een persbericht. 'Dat vergt de nodige tijd. We willen in het belang van alle betrokkenen ernstig en ook snel werk maken van de toekomst.'

Het ACW legt er de klemtoon op dat de gesprekken al waren gestart nog voor de heisa over de winstaandelen losbarstte.

(ww)

Het beeld van een financiële parasiet vindt steeds grotere weerklank

zet – zal het lijken alsof dit gebeurt onder politieke druk. Het ACW ziet zichzelf als een organisatie die het belang van gewone mensen voor ogen heeft en een tegengewicht vormt voor een maatschappij die gericht is op winst. De perceptie dat ze zich gedraagt als een financiële holding, zal ze een hele tijd tegen hebben.