

ACW belooft gesprek over winstbewijzen Belfius

vrijdag 30 maart 2012, 03u00

N-VA zet nieuwe aanval in tegen winstbonus ACW



BRUSSEL - Het ACW gaat met Belfius praten over de omstreden winstbewijzen, maar de verwachtingen zijn beperkt. N-VA eist nieuwe hoorzittingen.

'Wij vragen dat de commissie Financiën hoorzittingen organiseert met de organisatoren van dit handeltje. Francine Swiggers (Arco), Patrick Develtere (ACW), Jean-Luc Dehaene (voorzitter Dexia), Yves Leterme (ex-premier) en Didier Reynders mogen de manier waarop dit verhaal werd gemonteerd in De Kamer komen toelichten', foeterde Jan Jambon, fractieleider van de N-VA. Met 'dit handeltje' doelt Jambon op de winstbewijzen die het ACW recht geven op een deelname in de winst van Belfius, zowel bij de bank als bij de verzekeraar. Die deelname kan oplopen tot een totale vergoeding van 14,9 miljoen euro per jaar. De winstdeelname is een beloning voor het feit dat het ACW en het Waalse MOC in het verleden klanten vanuit hun werking als arbeidersbeweging aanbrachten. Die aanbrengrvergoeding werd eind de jaren negentig omgezet in een systeem van winstbewijzen. De winstbewijzen bestaan dus al lang, maar N-VA bracht de zaak twee weken geleden via de pers in de aandacht. Sindsdien woedt er een publiek debat. 'Het systeem is misschien niet onwettig, maar wel onzindelijk. De winst van de bank kan beter aangewend worden om de bank te helpen, in plaats van haar uit te keren aan een geldhongerige organisatie.' Jambon wees erop dat de belastingbetaler al moet opdraaien voor de bescherming van de Arco-aandeelhouders en dat het ACW mee verantwoordelijk is voor de ondergang van Dexia. Dat de beweging nu nog winst opstrijkt bij Belfius is ongehoord. 'Ik heb hier

drie woorden voor: zelfbediening, belangenvermenging en schaamteloosheid.' Het systeem gaat al terug tot de vroegere spaarkas BAC en overleefde de verschillende fusies tot en met de Dexia-fusie en de afsplitsing van Belfius. Maar dat laatste is delicaat. 'Toen Arco aan Leterme vroeg om de coöperatieve spaarders te redden met belastinggeld, had Leterme minstens moeten eisen dat het ACW de winstbewijzen zou laten vallen', zegt een specialist. 'Het ACW heeft zijn belangen goed verdedigd, maar de regering had daar niet aan mogen toegeven.' Het ACW lijkt in elk geval niet van plan de winstbewijzen spontaan te laten vallen. De organisatie zit sinds de val van Dexia op droog zaad. Arco, de financiële vleugel, is in vereffening. Het ACW verdedigde het systeem expliciet in een communiqué, maar eindigde met het zinnetje dat een gesprek met Belfius over verdere samenwerking nog zou volgen. De N-VA zet in op een nieuwe hoorzitting. Of die er komt, is onzeker. 'Het zal erom spannen of we een meerderheid vinden. In Open VLD'er Luk Van Biesen herkennen we een bondgenoot, maar de vraag is of zijn partij hem volgt of zwicht onder de druk van CD&V.' Daarnaast gaat Jambon ook aan het Rekenhof vragen om de aanwending van belastinggeld in dit dossier te onderzoeken. Met een motie roept hij de regering op om het ACW aan te porren de winstbewijzen te laten vallen én om op 9 mei, de datum van de algemene vergadering van Belfius, geen kwijting te verlenen aan de bestuurders zolang de zaak niet uitgeklaard is. Dat betekent dat de weg voor aansprakelijkheidsprocedures dan open blijft. De reactie van Minister van Financiën Steven Vanackere in de kamer en het persbericht van de ACW waren gisteren opvallend gelijklopend. Hij hekelde de onnauwkeurigheid waarmee allerlei beschuldigingen de wereld worden ingestuurd. Wouter Beke, voorzitter van CD&V, hield zich op de vlakte. 'Ik ben geen aandeelhouder van Arco of vertegenwoordiger van het ACW, ik ben voorzitter van een politieke partij. Vragen over Arco of het ACW moet je aan hen stellen.' Beke is vooral geïnteresseerd in wat er voor 2008 gebeurde bij Dexia. 'Ja, CD&V telt parlementsleden met een ACW-etiket, maar zij hebben in deze hun rol gespeeld als volksvertegenwoordiger. Met open vizier.' Jean-Marie Dedecker (LDD) ten slotte vindt dat de winstbewijzen naar de overheid moeten gaan en dat het dossier juridisch moet uitgespit worden.

(mju, pdd)