

# Belastingen met de helft gestegen

## 2 Beter of slechter dan de burens?

### Personeelskosten fors gestegen

De faciliteitengemeente kent een gestage groei van het bevolkingscijfer (momenteel 13.368 inwoners). Net als buurgemeente Wezembeek-Oppeem wordt de gemeente gekenmerkt door een sterke verfransing die zich voornamelijk manifesteert in de zuidelijke villawijken.

Vooraf een ferme stijging van de belastingdruk (met bijna de helft) valt op. Ook in Kraainem gaan de opcentiemen omhoog (van 700 naar 950) waarmee men dan weer de buitenlanders mee in de geldbeugel wil doen tasten. Tegenover deze fundamentele belastingverhoging staat het totaal wegvallen van de investeringen. Wat wel opvalt, is een sterke stijging van het aantal personeelsleden zonder meteen een aanwijsbare reden. Dat extra belastinggeld wordt dus duidelijk opgesoupeerd door de 35 nieuwe ambtenaren die erbij zijn gekomen.

De totale schuld per inwoner kende in het begin van de legislatuur een sterke stijging maar nu valt een forse daling waar te nemen (1.745,43 euro). Dat valt te verklaren door vroeger aangegane leningen die nu een enigszins vertekend beeld opleveren. Buurgemeente Wezembeek-Oppeem scoort iets beter met 1.483,35 euro. (DBS)

### Geen geld verloren door Dexia

De val van Dexia en diens aandeelhouder de Gemeentelijke Holding was een tegenvaller voor de gemeenten. In 2008 kreeg Kraainem nog een dividend van 66.833 euro uitgekeerd. Na de financiële crisis viel dit jaarlijkse dividend weg. In 2009 ging de Gemeentelijke Holding op zoek naar vers kapitaal. Kraainem was één van de 62 gemeenten die besliste om niet in te tekenen. (YDS)

### De officiële cijfers

Dit zijn de officiële cijfers over de financiële situatie van uw gemeente. Alle gegevens werden geput uit de databanken van het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) van de Vlaamse overheid, de dienst van minister van Binnenlands Bestuur Geert Bourgeois die als vooudjminister toezicht houdt op de lokale besturen. Het ABB is ook de enige instantie die de cijfers uit de gemeentelijke rekeningen centraal verzamelt, waardoor het mogelijk is om de financiële situatie van steden en gemeenten onderling te vergelijken. De recentste cijfers in de databanken van ABB zijn doorgaans uit 2010. Sommige statistieken worden evenwel slechts bijgehouden vanaf 2003, wat verklaart dat er voor 2000 geen cijfers bestaan.

## 3 Het debat

BURGEMEESTER **ARNOLD D'OREYE DE LANTRAMANGE** (FDF)

### «De schuld verder afbouwen is onze absolute prioriteit»

De schuld ligt met 1.745,43 euro per inwoner een stuk boven het Vlaams gemiddelde en scoort daarom erg slecht op dat domein. Ook de belastingen werden verhoogd, maar de burgemeester verzekert dat er geen nieuwe verhoging komt.

Dat de schuld in Kraainem torenhoog is beseft burgemeester Arnold d'Oreye de Lantramage (FDF) maar al te goed. «De schuldenafbouw was tijdens deze legislatuur een absolute prioriteit en ik denk dat we daar al voor een stuk in geslaagd zijn. De komende jaren zullen we de schuld wel nog verder afbouwen. Maar ik maak me geen zorgen, we hebben genoeg middelen.» Het hoge cijfer verklaart hij door een hele resem investeringen. «Er is lange tijd amper geïnvesteerd waardoor we plots veel grote projecten in een keer moesten financieren. Ik denk daarbij onder meer aan de restauratie van het kasteel Jourdain, de heraanleg van de straten en vernieuwing van de voetpaden en rioleringen in de wijken Mont Fleuri en Bouvier Wachter, de vernieuwing van de voetpaden rondom de sporthal en de komst van een nieuw stortbekken onder de Oudstrijderslaan.»

### Slaaggemeente

Even opvallend als de grote schuld, is de belastingverhoging zowel van de opcentiemen (van 700 naar 950), als van de aanvullende personenbelasting (van 5 naar 7,5 procent). «Aangezien wij een zuiver residentiële gemeente zijn waar mensen enkel thuiskomen om te slapen, maar ergens anders leven en werken, hebben we geen andere keuze», verklaart de burgemeester. «We moeten onze inkomsten immers ergens vandaan halen. Ik wil wel benadrukken dat de personenbelasting van 1994 tot 2010 onveranderd op 5 procent lag, toch vrij laag. De laatste jaren hebben we jammer genoeg wat moeten verhogen mede door de zware investeringen.» Een nieuwe belastingverhoging zit er evenwel niet aan te komen. «Over een verlagings durf ik mij niet uit te spreken. Dat zal alleszins niet voor meteen zijn, maar dat de huidige belastingen status quo blijven, kan ik wel garanderen.»

Laatste opmerkelijke vaststelling is het hoog

aantal personeelsleden. Voor de gemeente (niet het OCMW) kwamen er maar liefst 35 bij. «We hebben inderdaad enkele arbeiders aangeworven en ook de naschoolse opvang en kinderopvang breidden fors uit wat uiteraard personeel vergt. Verder is de verhoging van de personeelskosten te wijten aan de indexeringen van de lonen», aldus de burgemeester. (ABH)

### WE MOESTEN WEL DE BELASTINGEN VERHOGEN DOOR DE ZWARE INVESTERINGEN

**LUK VAN BIESEN** (Open Vld)

GEMEENTERAADSLID

### «240.000 euro verlies door niet gebruikte leningen»

Gemeenteraadslid Luk Van Biesen vindt dat het communautaire een vrijgeleide was voor het gemeentebestuur van Kraainem om onverantwoord de financiële doden te stellen. «De waarheid komt eindelijk aan het licht», zegt hij. «Door het communautaire slaagde de Franstalige meerderheid erin om hun uitzonderlijk slecht financieel beleid toe te dekken. Onder het mom van een dalende reserve werd in Kraainem als enige gemeente van België de belastingen in één legislatuur verhoogd met 50 procent, de personenbelasting van 5 % naar 7,5 % en de opcentiemen naar 950.»

«De waarheid is echter dat de reserves van de gemeente niet daalden in de legislatuur en dat er nog steeds 11 miljoen euro op de spaarrekeningen staat», gaat hij verder. «Anderzijds was het ook de oppositielijst OPEN die moest ontdekken dat voor

meer dan 4 miljoen euro leningen zijn aangegaan voor werken die nooit zijn uitgevoerd. De gemeente betaalt zo al bijna zes jaar interesten op leningen die geparkeerd staan op zichtrekeningen. Een verlies van 240.000 euro per jaar.» Volgens het oppositielid heeft de gemeente Kraainem alle investeringen stilgelegd met alle gevolgen van dien. «Slecht onderhouden wegen, kapotte voetpaden en oprukkende vervuiling zijn tastbare bewijzen. Een investering om het probleem van de systematisch terugkerende overstromingen aan te pakken werd zelfs niet overwogen. Alleen de restauratie van de Sint-Pancratiuskerk werd uitgevoerd. Maar daar lag de financiering voor 80 procent in handen van het Vlaams Gewest en de provincie Vlaams-Brabant. De verdienste ligt bij de Vlaamse schepen uit de vorige legislatuur die het dossier behartigde.» (MWH)

