

Vanackere onder vuur in parlement over ACW

Minister van Financiën Steven Vanackere (CD&V) is gisteren in het parlement stevig onder vuur genomen over de regeling rond de winstbewijzen van het ACW in Belfius.

MICHAËL SEPHIHA

De Tijd berichtte gisteren dat het ACW in het kader van zijn vergelijk met Belfius over de winstbewijzen de komende tien jaar nog jaarlijks zicht heeft op 8,5 à 10 miljoen euro van de staatsbank. Een deel daarvan zou de christelijke arbeidersbeweging krijgen via een jaarlijkse rente op een eeuwigdurende achtergestelde lening aan Belfius. Die rente loopt op tot 6 à 8 procent (eigenlijk 6,25 vast en 1,5 procent variabel, zo bleek gisteren).

Minister van Financiën Steven Vanackere werd daarover in het parlement zwaar aan de tand gevoeld door de oppositie. 'Op basis waarvan is de deal met het ACW verdeigbaar?', vroeg Peter Dedeker (N-VA) zich af. Jean-Marie De Decker (LDD) interpelleerde de minister over de rente van 6 à 8 procent. 'Wanneer komt er een einde aan de schande en de woekerrente', luidde het. Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) had vragen bij de manier waarop de federale regering is betrokken bij de onderhandelingen tussen Belfius en het ACW.

Vanackere ontweek de vragen door te stellen dat 'de officiële organen van Belfius gezegd hebben dat ze niet communiceren zolang de discussie gaande is'. Eind januari moet een buitengewone algemene vergadering van Belfius de deal over de winstbewijzen goedkeuren. 'Er wordt

Er wordt mij gevraagd: Hoe gaat u tussenbeide komen bij Belfius?' Niet. Dat is het antwoord.

MINISTER VAN FINANCIËN
STEVEN VANACKERE



mij gevraagd: hoe gaat u tussenbeide komen bij Belfius? Het antwoord zal vaak zijn: niet', zei hij. 'Het is aan het management en aan de raad van bestuur om te evalueren in welke mate de bijzondere relatie met de houders van winstbewijzen ook vandaag nog commerciële voordelen voor de bank vertegenwoordigt en op welke manier die commerciële voordelen financieel moeten worden geëvalueerd.'

De oppositie was niet tevreden. Maar ook Luk Van Biesen van coalitiepartner Open VLD uitte kritiek. 'Ik heb er begrip voor dat de deal in de raad van bestuur moet worden gesloten. Het parlement heeft echter inspanningen geleverd voor Belfius en heeft het recht om te weten waar Belfius mee bezig is. Ik hou niet van zulke antwoorden. Zulke antwoorden zijn geen antwoorden het parlement waardig', stelde hij.