

# Deal met Belfius levert ACW 110 miljoen euro op

## Overheidsbank koopt omstreden winstbewijzen af

STEVEN SAMYN  
BRUSSEL

**De christelijke arbeidersbeweging krijgt maar liefst 110 miljoen euro voor haar winstbewijzen in het genationaliseerde Belfius. Via de overheidsbank wordt de belastingbetaler eigenlijk sponsor van de christelijke arbeidersbeweging.**

Toen Bacob, de bank van de christelijke arbeidersbeweging, in 2001 opging in Dexia sleepte het ACW een vergoeding uit de brand voor het aanbrengen van klanten. Die winstbewijzen waren een compensatie voor de inspanningen die de ACW-onderdelen hadden gedaan om massaal coöperanten te zoeken en geld los te weken dat vervolgens gebruikt werd om de bank uit te bouwen.

Tien jaar later stortte Dexia echter ineen. De arbeidersbeweging deed een beroep op de overheid om

de coöperanten te vergoeden. Een overheid die de Belgische bankdochter al moest nationaliseren en vervolgens herdoopte in Belfius.

Ondanks het feit dat de arbeidersbeweging mee verantwoordelijk was voor de val van Dexia en geen aandeelhouder meer was van Belfius behield ze vreemd genoeg wel winstbewijzen in de bank. Die gaven nog altijd recht op een deel van de opbrengsten.

De nieuwe leiding van Belfius wilde af van het systeem, maar het ACW eiste boter bij de vis. De krant *De Tijd* bracht enkele weken geleden al de grote lijnen van de deal uit. Gisteren werd in een persbericht bekend gemaakt dat er ook een formeel akkoord is.

### Forse vergoeding

Het ACW krijgt een totale vergoeding van 110 miljoen euro. 38 miljoen wordt over een periode van 10 jaar uitbetaald. De overige 72 miljoen wordt onder de vorm van een eeuwigdurende lening door de arbeidersbeweging aan Belfius geleend. In ruil ontvangen het ACW en zijn

### 'Houding van financiënminister Vanackere is parlement onwaardig'

LUK VAN BIESEN  
OPEN VLD

Franstalige tegenhanger MOC een jaarlijkse rente van 6,25 procent.

Voor de vaste rentevoet springt in het oog. Rekening houdend met de lage interesten en het feit dat het risico beperkt is aangezien het om een overheidsbank gaat, is 6,25 procent volgens heel wat waarnemers een forse vergoeding.

Volgens het ACW is de nieuwe regeling een voorstel van de bank, waaraan het zijn akkoord heeft gegeven. "De financiële gevolgen die uit deze nieuwe situatie voortvloeien zijn zwaar. Het ACW zal zijn werking voortaan met veel minder middelen moeten verder zetten", klinkt

het. De arbeidersbeweging wijst er nog maar eens op dat ze momenteel al een herstructurering doorvoert. "Daarbij moet het ACW wellicht nog andere maatregelen nemen."

Het ACW merkt op dat het voortaan slechts 4,5 miljoen euro per jaar zal krijgen, terwijl het via het bestaan systeem eigenlijk 15 miljoen euro per jaar zou hebben ontvangen. Gemakshalve werd bij die berekening alvast geen rekening gehouden de uitbetaling van de 38 miljoen.

Minister van Financiën Steven Vanackere (CD&V) liet vorige week in het parlement al weten dat hij geen commentaar op de zaak wil geven. De politiek moet zich niet te veel inlaten met de besluitvorming van een bank, was zijn redenering. "Zulke antwoorden zijn geen antwoorden het parlement waardig", repliceerde Open Vld-kamerlid Luk Van Biesen toen. De liberaal benadrukt dat het om belastinggeld gaat aangezien de overheid voor 100 procent aandeelhouder is van de bank. Van Biesen is wel opgetogen dat er eindelijk een regeling is waarbij de winstbewijzen van tafel zijn. "Dat was een basisvoorwaarde om

Belfius rijp te maken voor een verkoop."

Gisteren vroeg Van Biesen in het parlement uitleg over de aankoop door Belfius Insurance van een pakket Elia-aandelen dat in handen was van Arco, de financiële holding van het ACW. Ook hier gaat het om een vreemde transactie. Belfius Insurance verbond zich er immers toe om de volgende drie jaar te dividenden op de Elia-aandelen te delen met het ACW-vehikel.

### Stilzwijgen

Vanackere wilde echter opnieuw weinig commentaar kwijt. De christendemocraat, met een ACW-etiket, vindt het niet aan politici om toelichting te geven over commerciële deals. "U hebt over zowat alles een standpunt, bijvoorbeeld over de pensioenen", verwees Van Biesen naar een interview van Vanackere in *Le Soir* waarin hij niet uitsloot dat de wettelijke pensioenleeftijd zou worden opgetrokken. "Blijkbaar heeft u over de bevoegdheden waarvoor u zelf verantwoordelijk bent, echter geen standpunt."



Minister Steven Vanackere wil weinig commentaar kwijt. De christendemocraat, met een ACW-etiket, vindt het niet aan politici om toelichting te geven over commerciële deals. © DIRK WAEM / BELGA

IVAN VAN DE CLOOT

### 'Dit is een rookgordijn'

"Op dagen als vandaag herinner ik me het woord flurkenstreek." Ivan Van de Cloot, hoofdconoom bij het Itinera Institute, gelooft zijn oren niet. "In de praktijk verandert dit helemaal niets aan de winstbewijzen. Bedoeling is een rookgordijn te creëren, zodat de geldstromen buiten de politieke schijnwerpers blijven bestaan." Van de Cloot vraagt zich af een jaarlijkse vergoeding aan ACW te rechtvaardigen is. "De historische band tussen Dexia en Arco is verbroken toen Dexia ten onder ging." Er zit een scherpe angel aan de zaak, klinkt het. "Stel, hypothetisch, dat Belfius extra kapitaal zou nodig hebben. In dat geval moeten achtergestelde rekeningen omgezet worden in aandelen. Dan zou Arco dus opnieuw aandelen in bezit krijgen." (ADB)