

FINANCIËLE SECTOR NIET TE SPREKEN OVER VERREGAANDE MAATREGELEN

Ministers laten spionnen los op banken

De regering stuurt spionnen naar de banken om na te gaan of die hun cliënten geen te risicovolle beleggingen aansmeren. Klanten moeten bovendien ook niet meer bewijzen dat hun eventuele verlies de schuld is van de bank om een schadeclaim in te dienen en banken die de regels met de voeten treden, kunnen aan de schandpaal worden genageld. Zowel de sector als Open Vld hebben bedenkingen bij de maatregelen.

PETER GORLÉ

Minister van Financiën Steven Vanackere (CD&V) en minister van Economie en Consumentenzaken Johan Vande Lanotte (sp.a) hebben een rist maatregelen uitgewerkt die de controle op de banken drastisch moet verscherpen en de consument beter moeten beschermen. Zo moeten alle personeelsleden die met klanten in contact komen alle nodige kennis hebben over de financiële producten die ze aanbieden. Net als banken mogen verzekeraars geen risicobeleggingen meer verkopen aan klanten met een defensief profiel. Dat zijn spaarders die weinig risico willen of kunnen nemen met hun spaargeld.

Schandpaal

Om na te gaan of de financiële instellingen zich keurig aan de regels houden, willen Vanackere en Vande Lanotte anonieme controleurs of zogenaamde 'mystery shoppers' uitzenden. Het gaat om een soort spionnen van de FSMA, de toezichthouder van de financiële sector, die zich in een bankkantoor voordoen als gewone klant. De informatie die de undercover-controleurs verzamelen, mag gebruikt worden tegen de financiële instellingen.

Banken die tegen de lamp lopen omdat ze spaarders te risicovolle beleggingen aansmeren, riskeren een dwangsom tot 50.000 euro per dag. Als het bij een bank de spuigaten uitloopt, mag de FSMA ook bekendmaken dat de financiële instelling dwangsommen moet betalen — een soort publieke schandpaal zeg maar. «Op die manier krijgt de financiële waakhond meer slagkracht om de consument te beschermen», zegt minister Johan Vande Lanotte.

Een andere opvallende maatregel is dat spaarders of beleggers niet meer moeten bewijzen dat hun verlies veroorzaakt werd door een fout van de bank om aanspraak te maken op een schadevergoeding. De klant moet dus niet bewijzen dat zijn verlies de schuld is van de bank, de bank moet wel

**DIT IS NIET VAN DEZE TIJD
EN BETUTTELEND. ALSOF
DE OVERHEID DE CONSUMENT
ALTIJD TEGEN ZICHZELF
MOET BESCHERMEN**

Luk Van Biesen (Open Vld)

aantonen dat zij er geen schuld aan heeft. Dat is een omkering van de bewijslast. «Met deze maatregelen toont de regering dat ze wel degelijk lessen heeft getrokken uit de financiële crisis», zegt minister Vanackere.

De federale regering heeft vlak voor de krokusvakantie het licht op groen gezet voor de maatregelen, al moeten de voorstellen nog besproken worden in de Kamer. «En daar zal er nog een hartig woordje over gesproken worden», zegt Open Vld-Kamerlid Luk Van Biesen. «Ik vind het inschakelen van nepcliënten en een schandpaalprocedure niet van deze tijd. Dat doet denken aan de manier waarop de regering het verbod op de verkoop van sigaretten aan minderjarigen wou controleren met mystery shoppers. Dat is bijna uitlokking. Ik ben niet tegen meer controles, maar dit gaat erg ver. Het is alsof de overheid de consument tegen zichzelf moet beschermen. Dat is betuttelend.»

Extra papierwerk

Ook de bankiers zijn — zacht uitgedrukt — niet onverdeeld gelukkig met de plannen van Vanackere en Vande Lanotte. «Wij beschouwen dit niet als een oorlogsverklaring en we willen ons constructief opstellen», sust Michel Vermaerke van Febelfin, de koepel van de financiële sector. «Maar dat wil niet zeggen dat we ons geen zorgen maken over bepaalde voorstellen.» Vooral de omkering van de bewijslast voor klanten die een schadevergoeding willen, is de banken een doorn in het oog. «Dat is nobel bedoeld, maar ik vrees dat één en ander gewoon zal leiden tot veel papierwerk waarmee de banken zich willen indekken.»