

‘Beloning voor onze commerciële relatie’

STEVEN SAMYN
BRUSSEL

Hoe verklaart het ACW de bijkomende rente die het mogelijk van Belfius krijgt? ‘Het is een vergoeding voor onze commerciële relatie met de bank’, klinkt het.

In een reactie benadrukt het ACW dat een aantal gegevens “door een vertrouwelijkheidsbeding zijn gevat”. Met andere woorden, de afspraken met Belfius zijn confidentieel.

“Zoals in deze versie van de ontwerpnota aangegeven is de conditionele interest voorwaardelijk, wat betekent dat er een reële kans bestaat dat ze niet of slechts ten dele worden betaald. In het licht van onze verbintenissen tot confidentialiteit, kunnen we niet op de exacte voorwaarden ingaan, doch deze houden verband met de verdere relaties met Belfius”, klinkt het.

Op 31 januari maakte Belfius bekend dat de bank een definitieve overeenkomst sloot met het ACW en de Franstalige zusterorganisatie MOC over de winstbewijzen. Alle aandacht ging naar de afgesproken rente die van Belfius naar het ACW zou vloeien: 6,25 procent. Maar nu wordt duidelijk dat een cryptisch zinnetje er ook van cruciaal belang is. “Het ACW en MOC zijn een commerciële relatie van Belfius en zullen in de toekomst marktconforme voorwaarden blijven genieten die Belfius aan klanten van deze omvang aanbiedt”, staat er letterlijk.



Luk Van Biesen, Kamerlid Open Vld: ‘Het parlement heeft inspanningen geleverd voor Belfius en heeft het recht om te weten waar Belfius mee bezig is’

Het ACW: “Het is evident dat ACW, ook na de nieuwe invulling van de onderlinge relatie, voor Belfius een belangrijke partner blijft. Deze commerciële relatie vertaalt zich in een voorwaardelijke rentetoeslag op de achtergestelde lening. Zoals steeds het geval is bij commerciële voordelen, is de rentetoeslag ook hier afhankelijk van de aard en duurzaamheid van commerciële relatie. Uit de scenario’s vermeld in het intern ontwerpdocument blijkt trouwens overduidelijk dat deze commerciële voordelen allerm minst gegarandeerd zijn, ook niet tot 2016.”

Na de eerste perslekken over de vergoeding die het ACW zou krijgen, stelde een hele resem Kamerleden in het parlement vragen bij de hoge interesten voor het ACW. Onder meer Luk Van Biesen (Open Vld) was toen scherp voor minister van Financiën Steven Vanackere (CD&V). “Het parlement heeft inspanningen geleverd voor Belfius en heeft het recht om te weten waar Belfius mee bezig is”, aldus de liberaal.

Vanackere, het speerpunt van het ACW in de federale regering, liet weten dat het om een commerciële deal ging waar hij niet in wilde tussenkomen. Ook al gaat het om een commerciële deal van een bank die voor 100 procent in handen is van de overheid en dus van de belastingbetaler.