

Belgische staat misleid in deal tussen ACW en staatsbank Belfius

Liberaalere regeringspartijen dreigen met parlementaire onderzoekscommissie

**PIETER BLOMME, BERT BROENS
EN WIM VAN DE VELDEN**

De deal over de winstbewijzen van de christelijke arbeidersbeweging ACW bij de staatsbank Belfius krijgt nog een staartje. De Belgische staat keurde vorige maand de deal goed, maar zonder dat hij geïnformeerd was over het hele plaatje.

Na de heisa over de winstbewijzen kwam Belfius vorige maand tot een akkoord met het ACW om ze voor 110 miljoen euro af te kopen. Het ACW leent daarop het overgrote deel - 72 miljoen euro - via een eeuwigdurende lening terug aan Belfius. Maar al gauw ontstond com-

motie over de rente die Belfius op die lening van het ACW zou betalen. Er was sprake van 7,75 procent.

Na protest van de Vlaamse liberalen in de regering-Di Rupo werd beslist dat het ACW maximaal 6,25 procent kreeg op de lening. Die nieuwe deal werd door de Belgische staat, de enige aandeelhouder van Belfius, zo ook goedgekeurd op 31 januari.

Maar wat de vertegenwoordiger van de staat toen niet wist, was dat er een commerciële afspraak was gemaakt tussen het ACW en Belfius waardoor het ACW boven op de 6,25 procent rente alsnog 1,5 procentpunt extra kan krijgen, indien

ACW ZIET AF VAN AFTREK

Het ACW zal geen gebruikmaken van de omstrede notionele intrestaftrek. De christelijke beweging buigt daarmee voor interne (LBC en KWB) en externe druk nadat maandag was bekendgemaakt dat ze overwoog het omstreden instrument in te zetten. Het ACW, financieel gehavend door het Dexia-debacle, waarschuwt wel dat het nu allicht forser zal moeten besparen.

aan bepaalde commerciële voorwaarden is voldaan, of goed 900.000 euro per jaar.

Toen gisteren uitlekte dat de 1,5 procentpunt overeind bleef, was de consternatie groot. Want de staat bleek niet alle informatie te hebben gekregen van Belfius toen de deal werd goedgekeurd. Opvallend is dat de leden van de raad van bestuur er evenmin van afwisten.

Minister van Financiën Steven Vanackere (CD&V) benadrukte gisteren in een persbericht dat hij niet op de hoogte was van een commerciële overeenkomst en dat ook niet hoeft te zijn. En dat 'wegens de confidentialiteit, zoals die ook voor andere klanten

geldt'. Meer wilde hij niet kwijt. Collega's van Vanackere in de regering hebben wel vragen over wat hij wist en wat niet, want hij is de voogdijminister van de staatsbank Belfius en tegelijk de eerste vertrouwenspersoon van het ACW in de regering.

Het veroorzaakt spanningen in de regering-Di Rupo. Niet alleen de oppositie, ook de Franstalige liberalen willen een onderzoekscommissie naar de financiële handel en wandel van het ACW. Open VLD-Kamerlid Luk Van Biesen dreigt ermee dat zijn partij zich daarbij zal aansluiten, als het ACW nalaat transparant te zijn.

P2 en 3