



Minister van Financiën Steven Vanackere (CD&V) moet vandaag in de Kamer uitleg verschaffen over de schimmige ACW-Belfius-deal.

Wantrouwen woekert in regering-Di Rupo

Als minister van Financiën Steven Vanackere vandaag geen transparante uitleg geeft over de ACW-deal met Belfius, stort hij de regering-Di Rupo in een vertrouwenscrisis.

WIM VAN DE VELDEN
EN PIETER BLOMME

De draaikolk waarin de christelijke arbeidersbeweging ACW is terechtgekomen, zet nu ook de regering-Di Rupo onder hoogspanning. Al weken dringen de liberalen - en in tweede lijn ook de socialisten - erop aan dat vicepremier Vanackere (CD&V) open kaart speelt en zijn coalitiepartners informeert. Maar hij hield tot nu toe die boot af. 'Ik begrijp wel dat daarover steeds meer wrovel ontstaat', zegt een regeringslid. 'Dit gaat over vertrouwen'.

De geheimgehouden deal tussen het ACW en de staatsbank Belfius over een extra rente voor de christelijke arbeidersbeweging was voor de Vlaamse liberalen de spreekwoordelijke druppel. Nu moet Vanackere tekst en uitleg geven, anders dreigen de liberalen de oppositie te steunen om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten naar de financiële handel en wandel van de christelijke arbeidersbeweging. Eerder had ook de Franstalige zusterpartij MR een onderzoekscommissie geëist.

De Vlaamse liberalen hebben het altijd moeilijk gehad met de schimmige deals die in de nasleep van het

'DESNOODS
ONTBIEDEN WE
JOS CLIJSTERS
NAAR PARLEMENT'

Open VLD vraagt volledige transparantie over de transacties die zijn afgesproken tussen de christelijke arbeidersbeweging ACW en de staatsbank Belfius. 'Ik hoop dat Steven Vanackere de nodige transparantie kan brengen. En als dat niet het geval is, moeten we desnoods maar Jos Clijsters, de topman van Belfius, ontbieden naar het parlement', zegt Open VLD-Kamerlid **Luk Van Biesen** (foto).



Dexia-debacle met het ACW zijn gemaakt. Vooral de staatsgarantie die onder de regering-Leterme is toegelaten voor de Arco-coöperanten in de liberalen altijd een doorn in het oog geweest. Maar in de coulissen werden er deals gemaakt. Open VLD liet de Arco-staatsgaranties passeren in ruil voor politieke steun van CD&V om socialistische maatregelen, zoals een vermogensbelasting, af te kunnen blokken.

Maar tussen de liberalen en de christendemocraten botert het steeds minder. In de vorige begrotingsronde raakten de liberalen zwaar gefrustreerd over Vanackere, omdat die voor de deur van de Wetstraat 16 wel pleitte voor een indexsprong, maar binnenskamers zijn woorden nooit hard maakte. Uiteindelijk zagen de liberalen zich genoodzaakt om samen met spatiepremier Johan Vande Lanotte een plan B uit te werken, de loonbeviëzing.

Gwendolyn Rutten was als nieuwe Open VLD-partijvoorzister ook veel minder geneigd om soepel te zijn over de ACW-deals. In de Dexia-commissie was zij ook al voorstander van duidelijkheid. En net zoals in de saga over de benoeming van de gouverneur van Oost-Vlaanderen, wil Rutten ook in het Dexia-dossier komaf maken met het politiek gekonkeloes. Temeer omdat de blauwe achterban zich steeds meer ergert aan de ACW-lijken die uit de kast vallen, wat de N-VA toelaat keer op keer uit te halen.

Ook de socialisten ergeren zich al langer aan de ACW-saga. Maar ze houden zich gedeisd, omdat de zaken anders snel uit de hand dreigen te lopen en tot een onhoudbare vertrouwenscrisis in de regering-Di Rupo kunnen leiden. 'Pourquoi? Waarom?', was gisteren dan ook het antwoord van PS-vicepremier Laurette Onkelinx op de vraag of er een onderzoekscommissie moet komen. Vanackere haalde zelf ook de lont uit het kruiwat door aan te kondigen dat hij vandaag in het parlement 'de transparantie zal geven die men verlangt'.

De uitleg die Vanackere vandaag verstrekt, wordt cruciaal. Zijn manoeuvreerruimte is echter klein, want vanuit Belfius wordt benadrukt dat het hier gaat om een commerciële overeenkomst, waarover niet kan of mag worden gecommuniceerd in het belang van de klant. Vandaar ook dat Vanackere zelf eerder liet weten dat hij niet op de hoogte was en het ook niet wilde zijn. Maar als hij het woekerende wantrouwen nu niet kan wegmenen, dreigt hij de regering in een crisis te storten.

Zonder een herstel van het vertrouwen kunnen de begrotingsbesprekingen, die volgende week starten, een onmogelijke hindernis worden. 'Dat wordt de echte test voor de regering', is te horen. Want hoe meer de verkiezingen van mei 2014 naderen, hoe minder water de coalitiepartners nog in hun wijn willen doen.

Ook winstbewijzen van Belfius bij Gentse spaarbank VDK

Na de recente deal met het ACW zijn niet alle Belfius-winstbewijzen uit de wereld. Ook de Gentse spaarbank VDK, gelieerd met het ACW, blijkt er te hebben. Maar Belfius wil ze afschaffen.

BERT BROENS

De VDK-winstbewijzen bleven tot nu onder de radar. Geen van beide partijen maakte er melding van en ze staan ook niet in de jaarverslagen of in de winst- en verliesrekeningen. Volgens informatie van De Tijd zijn het er 5.000 en wel van Belfius Insurance, de verzekeringsdochter van Belfius Bank. Dat is een veel lager aantal dan de net afgekochte winstbewijzen van het ACW en zijn Franstalige tegenhanger MOC in de verzekeraar (samen ruim 90.000). Om over de cijfers voor de bank maar te zwijgen. Daar zijn het er 300.000.

Leen Van den Neste, de directievoorzitter van VDK, bevestigt de gegevens. Volgens haar zijn de winstbewijzen, 'waar als instrument niets mis mee is', gekoppeld aan de verkoop van bepaalde verzekeringsproducten van Belfius, vooral pensioensparen, door VDK, zelf geen verzekeraar. 'Het is zoals wanneer u in teekent op een verzekeringspolis en deelneemt in de winst'.

Er is volgens Van den Neste géén band met het verleden, in die zin dat VDK deels in handen is van de Gentse investeringsmaatschappij Volksvermogen die ontstond uit de lokale afdeling van de christelijke arbeidersbeweging. Volksvermogen was tot 2002 aandeelhouder van DJW, de vroegere verzekeraar van de beweging en nu een onderdeel van Belfius Insurance. Dat jaar verkocht de investeerder zijn belang aan Dexia (nu Belfius). De VDK-winstbewijzen dateren van het jaar ervoor (2001).

De dividenden die VDK ontvangt uit de waardepapieren zijn volgens de CEO van de spaarbank 'verwarsloosbaar', maar ze verkies geen precieze cijfers te geven. Belfius Insurance doet dat wel. 'De dividenden situeren zich tussen 4.000 en 11.000 euro per jaar', verduidelijkt woord-

voerster Ulrike Pommée van de verzekeraar. Dat verzinkt in het niet bij de vele miljoenen die naar het ACW vloeiden.

Maar dat neemt niet weg dat het bestaan van deze winstbewijzen, ondanks de lage cijfers die ermee gemoeid zijn, opnieuw vragen oproept. Zeker gezien de vele banden tussen VDK en het ACW. Behalve het feit dat Volksvermogen ontstaan is uit het ACW, maar steeds een eigen koers voert, is het zo dat plaatselijke instanties van de christelijke beweging zowel aandeelhouder zijn van Volksvermogen als rechtstreeks van de Gentse bank.

Daarbij komt dat 20,1 procent van VDK bij Arcofin zit, een van de vennootschappen van de groep Arco. Dat is de financiële arm van het ACW. Door de Dexia-implosie is Arcofin in verffening en moeten de aandelen vroeg of laat de deur uit. Maar Arco neemt een afwachtende houding aan. Met bijna 18 procent van de aandelen is Belfius een andere grote aandeelhouder van VDK. Volksvermogen (ruim 16%) en de groep errond hebben de rest van de bank in handen. De Gentse investeringsmaatschappij is nooit gelukkig geweest met de instap van Arco en Belfius in VDK.

Volgens Pommée werkt Belfius Insurance een voorstel uit om de winstbewijzen voor eind juni af te schaffen. Van den Neste zegt nog geen vraag gekregen te hebben van de bank-verzekeraar om ze af te kopen. 'Als die vraag komt, zullen we ze bekijken.'

5.000

Zoveel winstbewijzen van Belfius Insurance heeft VDK Spaarbank in handen.

'Peeters misbruikt vrijwilliger om ACW-top uit de wind te zetten'

De oppositie heeft Vlaams minister-president Kris Peeters (CD&V) gisteren op de korrel genomen voor zijn open brief aan de vrijwilliger, die hij maandag lanceerde. Peeters riep de Vlaamse vrijwilligers op zich niet te laten ontmoedigen door de aanvallen op 'de belangrijkste sociale organisatie die vrijwilligers samenbrengt en ondersteunt'. Maar de oppositie nam die brief gisteren in het Vlaams

Parlement op de korrel. Volgens Vlaams Belang misbruikt Peeters de vrijwilliger om de ACW-top politiek uit de wind te zetten. Volgens LDD is de brief vooral bedoeld om 'de kritiek op het ACW te smoren door in te spelen op het Vlaamse sentiment over de vrijwilligers'. Open VLD noemde de brief zelfs een schande voor alle mensen en vrijwilligers die het goed doen.