

'Ik sta recht in mijn schoenen'



Minister van Financiën Steven Vanackere (CD&V) benadrukt zijn onschuld. Om zijn standpunt te staven, nodigde hij de Belfius- en ACW-top uit voor een woordje uitleg. Foto: Bly

Open VLD neemt genoeg met uitleg Vanackere en rept geen woord meer over onderzoekscommissie

Steven Vanackere (CD&V) staat recht in zijn schoenen, zegt hij. En Open VLD, die de voorbije dagen fors in de clinch ging met hem over het ACW, lijkt dat te geloven. De liberalen reppen met geen woord meer over een onderzoekscommissie.

FABIAN LEFEVERE

Na alle commotie van deze week over het ACW, kon de minister van Financiën niet anders dan meer info geven dan hij de voorbije weken deed. Dat had hij te danken aan zijn eigen coalitiepartner, Open VLD, die afgelopen week met

'problemen' dreigde als Vanackere geen open kaart zou spelen.

Het conflict gaat over een geheime deal tussen Belfius en het ACW, dat meer rente kreeg voor een lening aan de bank dan iedereen dacht. Die lening

was onderdeel van de transactie waarmee Belfius de winstbewijzen van het ACW afkocht. Vanackere herhaalde gisteren dat hij daar helemaal niets van af wist. 'Ik sta recht in mijn schoenen. Ik heb geen relevante info achtergehouden en me ver weggehouden van welke politieke inmenging dan ook.'

Vanackere stelde tegelijkertijd voor om Jos Clijsters, CEO van Belfius, en Alfred Bouckaert, voorzitter van de Raad van Bestuur, in het parlement uit te nodigen. Voor Open VLD volstond dat om de strijd bij te begraven. Kamerlid Luc Van Biesen: 'We nemen dat voor-

stel met beide handen aan.' Zijn toon was een stuk kalmer dan de voorbije dagen. In Van Biesens tussenkomsten in het parlement was er helemaal geen sprake meer van een onderzoekscommissie, waarmee Open VLD en zusterpartij MR nochtans gedreigd hadden.

Oude oplossing

Bij de oppositie werd die ommekeer op hoongelach onthaald. Vooral N-VA-Kamerlid Peter Dedecker blijft aandringen op een onderzoekscommissie. 'Met Open VLD en MR zouden we daar zelfs een meerderheid voor hebben.' Jan Jamhon wou de vraag om een onderzoekscommissie op de agenda van de Commissie Financiën laten noteren, maar nu

al kan gezegd worden dat die onderzoekscommissie er nooit zal komen.

LUC VAN BIESEN
Open VLD

We nemen het voorstel van Vanackere met beide handen aan

De oplossing die gisteren werd uitgedokterd stond al een paar dagen in de steigers, terwijl het politieke theater rondom Belfius en het ACW gewoon verderging. Vandaag al zullen Clijsters en Bouckaert neerstrijken in de Kamer. Ook ACW-topman Patrick Develtere wordt verwacht, net als twee mensen van de Federale Participatie- en Investeringsmaat-

schappij (FPIM) en de vertegenwoordiger van de federale overheid in de Raad van Bestuur van Belfius.

De verwachting is dat ze toelichting geven bij de contracten tussen Dexia en het ACW. Maar ook weer niet te veel: ze zullen ongetwijfeld het argument van de 'confidentialiteit' inroepen. Hoe dan ook zullen ze onderstrepen dat ze niet in de fout gingen en de overheid niet op de hoogte hoefden te brengen van de geheime deal met ACW, zelfs al is die voor het volle pond eigenaar van de bank. Vanackere citeerde in de Kamer uit een brief die Clijsters hem woensdag stuurde. 'Het gaat over een commerciële deal, zoals we die ook met andere klanten zouden sluiten.'

ACW laat BBI propere handen zien

Twee leden van de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) zijn gisteren op vraag van het ACW een eerste keer de boekhouding van de christelijke werknemersorganisatie op haar hoofdkwartier in Brussel gaan doornemen. Er werden geen documenten in beslag genomen.

Het 'bezoek' van de BBI kwam er nadat N-VA het ACW ervan beschuldigd heeft voor miljoenen euro aan belastingen ontdoken te hebben dankzij een handige deal met winstbewijzen van de staatsbank Belfius. 'Wij staan recht in onze

schoenen en wij willen dat ook aantonen', zegt ACW-woordvoester Kris Houthuys. 'Er zijn zware aantijgingen te-



Foto: idw

KRIS HOUTHUYS
Woordvoester ACW
Wij begrijpen dat staatssecretaris Crombez een onderzoek bevolen heeft

gen ons geuit en wij begrijpen dat staatssecretaris John Crombez (SP.A), verantwoordelijk voor de bestrijding

van sociale en fiscale fraude, een onderzoek bevolen heeft. Wij hebben daar geen problemen mee. Maar wij willen zo snel mogelijk duidelijkheid scheppen. Vorige week hebben wij zelf contact opgenomen met de BBI om onze boekhouding te laten on-

derzoeken. Het is zuiver toeval dat de afspraak op dezelfde dag valt waarop minister van Financiën Steven Vanackere

(CD&V) in het parlement tekst en uitleg over het dossier geeft.'

Na een werkvergadering van tweeënhalf uur hebben de BBI-controleurs het ACW-gebouw langs een achterpoortje verlaten. Zonder documenten mee te nemen. Dat kan ook niet, want de BBI heeft geen politiebevoegdheid. Indien zij documenten wil meenemen, dan moet de BBI het gerecht voor haar kar spannen. Indien dat ooit gebeurt, bestaat ook de kans dat een tweede bezoek niet meer aangekondigd plaatsvindt. (ybi)

'ACW krijgt geen zwijggeld'

Minister van Financiën Steven Vanackere (CD&V) ontkent dat het ACW over een periode van 10 jaar zo'n 40 miljoen euro aan 'zwijggeld' van de staatsbank Belfius heeft ontvangen.

Zakenkrant *De Tijd* schreef gisteren dat het ACW elk jaar zo'n 4 miljoen euro ontvangt van Belfius, tenminste indien het ACW de reputatie en het imago van Belfius niet bezoozt. En wanneer het de bank geen schade berokkent door zijn leden op te roepen hun spaargeld of verzekeringscontract weg te halen bij het ACW. Volgens Vanackere worden de zaken compleet verkeerd

voorgesteld. Volgens hem is er overeengekomen dat Belfius de winstbewijzen van het ACW overkoopt voor in totaal 110 miljoen euro, waarvan 40 miljoen euro wordt uitbetaald over een periode van 10 jaar.

'Maar dat is niet de prijs die wordt betaald om te zwijgen', aldus Vanackere, al liet hij uitschijnen dat er inderdaad een clause bestaat dat het ACW geen slechte reclame mag maken voor Belfius. Maar dat gebeurt toch ook bij de overname van een slagerij. Diegene die de overname doet, verwacht toch ook dat zijn voorganger geen negatieve publiciteit gaat maken.' (wer)