

BIJZONDERE BELASTINGINSPECTIE KIJKT FINANCIËLE DOSSIERS ACW IN

Top van Belfius komt uitleg geven

BRUSSEL - De toplui van Belfius, van het ACW en van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) komen vandaag, vrijdag, in de Kamercommissie Financiën toelichting verschaffen bij de deal tussen het ACW en de staatsbank.

Dat heeft de Kamer besloten na een resem vragen van N-VA, LDD, Open Vld, Vlaams belang, spa en Groen aan minister van Financiën Steven Vanackere over de "geheime" elementen in het akkoord tussen ACW en Belfius in verband met de ver-

koop van de winstbewijzen (zie hieronder). Het was Vanackere zelf die voorstelde om de Belfius- en ACW-top tekst en uitleg te laten geven over die deal. "Ik sta recht in mijn schoenen", aldus de minister. "Ik heb geen informatie achtergehouden en was van

commerciële afspraken niet op de hoogte. Belfius heeft geen informatie aan mij of mijn kabinet bezorgd. Toen er beroering ontstond over het commercieel akkoord heb ik de ceo van Belfius gevraagd wat ik dit parlement kon antwoorden. De commerciële deal die voor de toekomst werd afgesloten, staat volledig los van de winstbewijzen. Het gaat om klantenbinding, om een commerciële afspraak die ook met andere klanten voor hetzelfde volume zou worden gesloten." Voor de oppositie was het

antwoord van Vanackere onvoldoende. Zij blijft een parlementaire onderzoekscommissie eisen. Eerder had Luk van Biesen (Open Vld) gedreigd de vraag naar een onderzoekscommissie te steunen. Hij hoopte gisteren dat de hoorzitting in de commissie Financiën voldoende opheldering brengt. "Een onderzoekscommissie is vandaag niet aan de orde."

Belastinginspectie
Twee inspecteurs van de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) zijn

gistermiddag ook in de kantoren van het ACW in Schaarbeek de dossiers komen inkijken die betrekking hebben op de verkoop van de winstbewijzen.

Volgens ACW-woordvoerder Kris Houthuys ging het niet om een inval maar heeft de beweging vorige week een afspraak vastgelegd met de BBI. "Wij willen zelf liefst zo snel mogelijk opheldering. Wij staan sterk onze schoenen."

Dirk CaSTREL

WAAROM LIGT DE CHRISTELIJKE ARBEIDERSBEWEGING ZO ONDER VUUR?

De hoofdzonden van het ACW

BRUSSEL - Er gaat geen dag voorbij of het ACW ligt onder vuur. Gisterenmorgen kreeg de koepel van de christelijke arbeidersbeweging het bezoek van de Bijzondere Belastinginspectie, twee weken geleden waren er de beschuldigingen van fiscale fraude en tussen-door zag het ACW zich ook nog de voordelen van de notionele instrest door de neus geboord. Maar het kan nog erger. Als de Raad van State straks het advies volgt van zijn auditeur, verliezen 780.000 ARCO-coöperanten ook nog eens anderhalf miljard euro aan spaarcenten.

Omstreden staatsgaranties

Na de implosie van Dexia in 2010 zag ARCO, de coöperatieve holding van het ACW, een groot deel van zijn vermogen in rook opgaan. Via de investeringsmaatschappijen Arcopar, Arcoplus en Arcofin had het ACW 13,8 procent van Dexia in handen, maar na de ontmanteling van de groep en de nationalisering van de bank bleef daar amper nog iets van over.

Met de ondergang van de Dexia-holding dreigen ook zo'n 780.000 kleine coöperanten hun geld kwijt te geraken. Zij investeerden elk gemiddeld zo'n 2.000 euro. De particuliere beleggers of spaarders, naargelang de interpretatie, kunnen echter - voorlopig - op hun twee oren slapen. De regering heeft de inleg van de coöperanten voorzien van dezelfde waarborg als andere spaarders.

De waarborg is meteen stof voor discussie. Volgens tegenstanders zijn de coöperanten immers aandeelhouders en geen spaarders. De Vlaamse Federatie van Beleggers stapt naar de Raad van State omdat de waarborgregeling andere kleine aandeelhouders zou discrimineren. De auditeur van de Raad van State wil de vernietiging van de regeling en als de Raad hem volgt, dreigen de coöperanten 1,5 miljard euro te verliezen. Ook de Europese Commissie is kritisch voor de waarborgregeling.

Omstreden winstbewijzen

Ook al is de Belfius-bank, de opvolger van Dexia Bank, volledig



"Ik sta recht in mijn schoenen"

Minister van Financiën Vanackere gaf gisteren toelichting in de Kamer.

Foto: Belga

Notionele instrestafrek

Bij het ACW vallen de lijken nu een voor een uit de kast. Uit een interne nota van het ACW blijkt dat de organisatie overweegt om de notionele instrestafrek toe te passen. Eind januari bereikt het ACW met Belfius een akkoord over de afkoop van de winstbewijzen. Dat moet de organisatie, die na het debacle met Dexia het statuut van onderneming in herstructurering heeft aangevraagd, 110 miljoen euro opbrengen. Het ACW overweegt in de nota het gebruik van de notionele instrestafrek, een techniek die de christelijke vakbond ACW altijd zwaar heeft bekritiseerd omdat ze door multinationals wordt misbruikt om hun winsten te optimaliseren. Volgens interne berekeningen kan het voordeel voor het ACW oplopen tot 2,3 miljoen euro.

Na massale kritiek, vooral intern, kan het ACW alleen afzien van de notionele instrestafrek. ACW-voorzitter Develtere zegt dat hij de notionele instrestafrek alleen wilde gebruiken om het aantal ontslagen te beperken. Hij zegt dat het ACW nu nog forser zal moeten besparen.

Zwijggeld

De winstbewijzen die door Belfius Bank werden afgekocht van het ACW, blijven voor beroering zorgen. Uit een intern document blijkt deze week dat een deel van de 110 miljoen euro die Belfius betaald werd, verbonden is aan een aantal voorwaarden. Voor het afkopen van winstbewijzen betaalt Belfius 70 miljoen meteen en 40 miljoen in 10 jaarlijkse schijven van 4 miljoen euro. Dat laatste bedrag krijgt het ACW echter alleen als het Belfius geen schade berokkent, bijvoorbeeld door hun leden aan te sporen hun spaargeld weg te halen.

Maar er is nog meer. Het ACW betaalt 72 miljoen euro meteen terug aan Belfius in de vorm van een eeuwigdurende lening. Aanvankelijk zou het ACW daarop een rente incasseren van 7,75 procent maar na regeringskritiek wordt dat bedrag teruggebracht naar 6,25 procent. Maar wat blijkt: al stoemelings keert die anderhalf procent toch terug in de vorm van een commissie.

Guido CLOOSTERMANS

in handen van de Belgische staat, gaat niet de volledige winst naar de staat. In maart vorig jaar lekt uit dat via een systeem van winstbewijzen al geruime tijd een deel van de winst naar het ACW vloeit.

De winstbewijzen zijn een erfenis van het verleden. In de jaren '50 van de vorige eeuw verbond de toenmalige spaarbank BAC zich ertoe een vergoeding te betalen aan het ACW voor de klanten die werden aangebracht. In 1999 werd die aanbrenvergoeding, zeg maar commissie, omgezet in winstbewijzen. Dat zijn effecten die geen deel uitmaken van het bedrijf, maar wel recht geven op een deel van de winst. Voor de periode van 2003 tot 2010 gaat het om 72,2 miljoen euro. Voor 2011 wordt er geen winstdeel-

name uitgekeerd omdat Belfius dat jaar 1,4 miljard euro verlies lijdt. De constructie is volkomen legaal maar stemt tot nadenken.

Beschuldiging van fraude

Op 14 februari pakt kamerlid Peter Dedeker van de N-VA uit met zware beschuldigingen aan het adres van het ACW. Dedeker beschuldigt het ACW van fraude met de winstbewijzen van Belfius. Volgens Dedeker heeft het ACW in de periode van 2003 tot en met 2011 slechts 0,3 procent belastingen betaald op de inkomsten uit de winstbewijzen.

Volgens de N-VA werden die winstbewijzen ondergebracht in de cvba Sociaal Engagement met de bedoeling om zo weinig mogelijk belastingen

te betalen op de inkomsten die via Dexia binnenkwamen. Vooral de belastingafrek in het kader van de zogenoemde definitief belaste inkomsten staat daarbij ter discussie. Die regeling bepaalt dat een vennootschap 95 procent van het bedrag aan ontvangen dividenden mag aftrekken als aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Volgens de N-VA is dat niet het geval. Door deze constructie betaalt het ACW op een totaal van 102 miljoen euro aan ontvangen dividenden slechts 58.000 euro belastingen. Het ACW houdt vol dat er geen onregelmatigheden gebeurd zijn maar critici vinden dat het ACW de fiscale spijstechnologie die ze altijd heeft bestreden, nu zelf toepast.