

Vanackere schuift hete aardappel door

Bankiers en ACW worden opgeroepen voor hoorzittingen in het parlement



● Vicepremier Steven Vanackere wordt aan de tand gevoeld. 'Ik sta recht in mijn schoenen', verklaart hij. 'Ik hield geen relevante informatie achter.' © TIM DIRVEN

MARTIN BUXANT
EN STEVEN SAMYN
BRUSSEL

CD&V-vicepremier Steven Vanackere schoof in het parlement de hete aardappel in het dossier rond ACW en Belfius door naar die twee partijen. Zij moeten vandaag tekst en uitleg komen geven.

Een onderzoekscommissie naar de afwikkeling van het Dexia-verhaal en de relaties tussen het ACW en Belfius komt er niet. Dat werd duidelijk in de Kamer toen meer-

derheid en oppositie van Vanackere wilden weten hoe het dossier nu precies in elkaar zat.

"Ik sta recht in mijn schoenen", benadrukte de vicepremier. "Ik heb geen relevante informatie achtergehouden in het parlement." Nochtans hadden Kamerleden van meerderheid en oppositie heel wat vragen over de geheime deal tussen Belfius en het ACW. Die draait om de verkoop van de winstbewijzen van de christelijke arbeidersbeweging. Belfius koopt die voor 110 miljoen euro af, maar het ACW herinvesteert 72 miljoen daarvan onmiddellijk in de bank via een eeuwigdurende lening.

Oorspronkelijk zou Belfius op die lening een rente van 7,75 pro-

cent betalen. Volgens de officiële communicatie werd dat cijfer nadien teruggeschoefd tot 6,25 procent, maar deze week bleek dat het ACW boven op de 6,25 procent rente toch nog 1,5 procent procentpunt extra kan krijgen indien aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Dat extraatje kan 905.520 euro per jaar opleveren.

Volledige waarheid

Volgens N-VA-Kamerlid Peter Dedecker is een onderzoekscommissie de manier om tot een minimum aan transparantie te komen. "Ik kan niet zeggen dat u ooit hebt gelogen, maar ik vrees wel dat u niet altijd de volledige waarheid

hebt verteld", stelde hij. Volgens Jean-Marie Dedecker (LDD) was de CD&V-minister ofwel op de hoogte, "en dan bent u medeplichtig en moet u uw conclusies trekken. Ofwel wist u het niet en dan gaat het om schuldig verzuim."

Vanackere veegde de kritiek van tafel en verklaarde dat hij niets over deze overeenkomst wist en behoorde te weten. "Ik was van deze commerciële afspraak niet op de hoogte", luidde het.

Belfius-CEO Jos Clijsters liet de minister wel weten dat de commerciële deal waardoor de 1,5 procent wordt uitbetaald, niets met de winstbewijzen te maken heeft. Meer kon hij niet zeggen, omdat

het over een klantenrelatie gaat tussen het ACW en de overheidsbank. Vanackere gaf aan de CEO en de voorzitter van de staatsbank te hebben verwittigd zich ter beschikking te houden van het parlement.

Een suggestie waar Open Vld-Kamerlid Luk Van Biesen meteen op inging.

Hoorzittingen

De beslissing om het denkspoor van een onderzoekscommissie te begraven was eigenlijk al donderdagmiddag genomen op een bijeenkomst van de fractieleiders van de meerderheid. In ruil kregen de liberalen – die de voorbije dagen

hun onvrede over de gang van zaken ventileerden – de toezegging dat een paar sleutelfiguren in dit dossier konden worden gehoord.

De voorzitter van de Kamercommissie, Georges Gilkinet (Ecolo), viel uit de lucht. "Ik ben een beetje verbaasd door deze manier van werken, ik was helemaal niet op de hoogte van het akkoord in de meerderheid." Er werd echter prompt beslist vanmiddag een hoorzitting te organiseren met Jos Clijsters en Alfred Bouckaert, respectievelijk CEO en voorzitter van Belfius.

'Ik was van de commerciële afspraak tussen Belfius en ACW niet op de hoogte'

STEVEN VANACKERE

Daarnaast moeten ook ACW-topman Patrick Develtere en een tweede vertegenwoordiger van de christelijke arbeidersbeweging hun opwachting maken. Ten slotte zullen ook Koen Van Loo en Robert Tollet, de CEO en de voorzitter van overheidsholding FPIM (Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij), moeten verschijnen.

Vraag is wat de hoorzittingen zullen opleveren. "We zullen de vragen van de Kamerleden graag beantwoorden", benadrukt Belfius-woordvoerder Moniek Delvou. "We zijn bereid om transparantie te verschaffen, maar we blijven een bank en hebben bepaalde verplichtingen in verband met corporate governance." Concreet: verwacht geen details over de commerciële transactie.

Opmerkelijk was dat er in dit dossier alleen tussenkomsten waren van Vlaamse parlementsliden. Bij de Franstalige partijen valt te horen dat ze weinig zin hebben om de regering te destabiliseren. "Het idee van een parlementaire onderzoekscommissie is belachelijk", stelde een PS-bron.

Premier Elio Di Rupo (PS) heeft momenteel andere prioriteiten dan een onderzoekscommissie over het ACW te moeten volgen, klonk het.

Bijzondere Belastinginspectie kijkt dossiers ACW in

BRUSSEL – Inspecteurs van de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) hebben onderzoek verricht bij het ACW. Ze deden dat op verzoek van de christelijke arbeidersbeweging. "Wij hebben het zelf geregeld en afgesproken", legt woordvoester Kris Houthuys uit. Bij de BBI wordt dat bevestigd.

Staatssecretaris John Crombez (sp.a.), verantwoordelijk voor de BBI, liet eerder weten dat hij het een goede zaak zou vinden als de BBI de handelwijze van het ACW zou onderzoeken. De beleidscel van Crombez heeft vervolgens naar de BBI gebeld met het verzoek een onderzoek te doen.

De waakhonden van de fiscus proberen nu zoveel mogelijk informatie over de ACW-boekhouding te verzamelen. De koopel ligt onder vuur van de N-VA vanwege mogelijke fiscale fraude. Het ACW heeft jarenlang de winstbewijzen van Dexia ondergebracht in een speciale vennootschap, om er nauwelijks belastingen op te betalen, zegt de N-VA.



Staatssecretaris Crombez had laten weten dat de BBI dit onderzoek moest doen

"Dit is typisch een klus voor de BBI. Die moet duidelijkheid scheppen en eventueel informatie doorsturen naar het gerecht", merkt een expert op.

De BBI heeft vooral contact gezocht met de financiële dienst van het ACW. Woordvoester Houthuys wou niet zeggen of ook topman Patrick Develtere door de inspectie is ondervraagd. "In het belang van het onderzoek willen wij niet meer zeggen", zegt zij.

De inspecteurs van de BBI staan bekend om hun onafhankelijke opstelling. "Als ze de kans krijgen een vakbond te betrappen, dan zullen ze dat echt niet laten", meent een expert. (BUX)

ACW ontvangt geld om Belfius niet te schaden

JOHAN CORTHOUTS
BRUSSEL

Belfius betaalt het ACW een miljoenenvergoeding om de overheidsbank geen schade te berokkenen. 'Het ACW moet bewijzen dat Belfiusklanten voor wie het geld vraagt, lid zijn van de organisatie', reageert Belfiuswatcher Ivan van de Cloot.

De onthullingen over de deal tussen Belfius en het ACW blijven elkaar in snel tempo opvolgen. Eerst was er de heisa over de vergoeding die het ACW krijgt voor het aanbrengen van klanten bij Belfius, het genationaliseerde Dexia Bank België. Nu komt naar boven dat Belfius jaarlijks 4 miljoen euro aan het ACW betaalt als de christelijke arbeidersbeweging de reputatie en het imago van de bank niet schaadt. Die afspraak is

gemaakt bij de afkoop van de winstbewijzen die het ACW bezat in Belfius. Een en ander blijkt uit een document dat de krant *De Tijd* kon inkijken.

Voor het afkopen van de winstbewijzen betaalde Belfius 110 miljoen euro: 70 miljoen euro meteen en 40 miljoen euro in schijven van 4 miljoen euro gespreid over tien jaar. Dat laatste bedrag krijgt het ACW enkel als het Belfius geen schade berokkent door bepaalde uitspraken te doen of zijn leden aan te sporen hun spaargeld of verzekeringscontracten bij Belfius weg te halen.

De afspraak toont aan dat het management van Belfius er wel

degelijk beducht voor is dat het ACW zijn honderdduizenden leden zou oproepen hun geld bij de bank weg te halen. "Niemand weet waar het verhaal eindigt als het ACW zijn leden oproept om naar een andere financiële instelling te trekken", zegt Ivan van de Cloot, hoofd econoom van denktank Itinera Institute.

Bank run

Een bank run, waardoor de bank kan kapseizen, is volgens hem niet uitgesloten. En dat als gevolg van een deal die niet eens had moeten bestaan. "Doorgaan met

'Dit zijn Zuid-Italiaanse toestanden. Het ACW dreigt de bank af en dwingt ze tot het betalen van beschermingsgeld'

IVAN VAN DE CLOOT
HOOFDECONOOM ITINERA INSTITUTE



winstbewijzen was een dubbeltje op zijn kant. Redelijkwijjs had er niks uit het puin van het faillissement van Dexia gered mogen worden", zegt Van de Cloot.

Dat het ACW toch nog winstbewijzen heeft gekregen, zet de belastingbetaler voor schut, aldus de Itinera-econoom. "Het is de belastingbetaler die Dexia is komen redden, terwijl het faillissement van Dexia onder meer te wijten was aan het ACW, dat ondanks de zware crisis waarin Dexia zich bevond bleef vragen om dividenden."

Van de Cloot vindt dat het ACW nu met bewijzen moet komen. "Iedereen kan zeggen dat hij klanten aanbrengt bij een bank. Het ACW moet aantonen dat de Belfiusklanten voor wie ze geld vraagt, lid zijn van de organisatie. En die mensen moeten ook op de hoogte zijn dat in hun naam geld wordt gevraagd. Dat is niet meer dan ethisch."