

STEVEN VANACKERE SCHUIFT HETE AARDAPPEL DOOR: TOPLUI BELFIUS EN ACW MOGEN HET KOMEN UITLEGGEN

«Ik sta recht in mijn schoenen»

«Nooit heb ik me gemengd in de transacties tussen Belfius en ACW, nooit heb ik relevante informatie achtergehouden. Ik sta recht in mijn schoenen.» In zijn bekende stijl doorstond minister van Financiën én ACW'er Steven

Vanackere gisteren het vuurpeloton in de Kamer. Een onderzoekscommissie komt er niet. Open Vld trekt zijn staart in en neemt vrede met een hoorzitting met de toplui van bank en beweging. Of hoe de berg een muis baarde.

DIETER DUJARDIN

«Als Vanackere geen volledige transparantie biedt over de commerciële deals tussen ACW en Belfius, zullen wij al onze parlementaire middelen uitzetten. Een onderzoekscommissie is één van de mogelijkheden.» Open Vld legde deze week een bom onder de federale regering, maar gisteren bleek het slechts een onschuldig rotje te zijn. Zelfs al blijven er nog veel onduidelikheden over de winstbewijzen en royale rentes — zoals stokebrand Luk Van Biesen zelf toegaf — toch neemt de partij vrede met de inkijk die Vanackere gisteren verschaft. «U hebt uw tanden getoond, om ze dan hier te laten trekken», vatte Jean-Marie Dedecker (LDD) de demarche van Van Biesen samen. Steven Vanackere bleef gisteren vooral zeggen wat hij al maanden verklaart: dat hij alle details niet kende én die ook niet hoefde te kennen. «Op 25 januari werd ik ingelicht over de krachtlijnen van een eventuele overeenkomst tussen Belfius en ACW. Zowel de raad van bestuur van de bank als de federale participatiemaatschappij (FPIM), die ons land vertegenwoordigen in Belfius, hadden het toen over een gunstige deal, iets wat trouwens ook door de Nationale Bank bevestigd werd.»

Twee brieven

«Eerst was er sprake van een intrest van 7,75%, maar daarna volgde een tweede brief waarin FPIM vaststelde dat die herleid was naar 6,25%», vervolgde Vanackere. «Samen met u stel ik vast dat dit nu toch 7,75% is geworden. Maar ik sta recht in mijn schoenen: ik heb geen info achtergehouden en heb me nergens in gemengd, omdat ik vind dat een transactie die unaniem als gunstig voor het land wordt bestempeld, niet door een politieke tussenkomst doorkruist hoort te worden.»

«Na de commotie van de jongste dagen heb ik dan toch uitleg gevraagd aan de CEO van Belfius. Hij deelde me mee dat die 1,5% een commerciële toegeving is voor het aanhouden van spaartegoeden bij de bank. Het staat het parlement vrij om hem nog meer vragen te stellen en daarom heb ik hem zélf al meegedeeld zich klaar te houden voor een hoorzitting.» En daarmee had hij de hete aardappel handig doorschoven.

Die zitting vindt vandaag al plaats en wordt op vraag van de commissie Financiën ook een echte confrontatie. Behalve Jos Clijsters, de CEO van Belfius,



nemen ook ACW-topman Patrick Develtere en diens voorganger Jan Renders plaats in het spreekgestoelte. De oppositie vindt dat maar een doekje voor het bloeden. «Een vrijblijvend vragenuurtje wordt het», aldus Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang). «Nu weten we waarom CD&V zo graag de post van Financiën wou in deze regering: om de ACW-potjes gedekt te houden. Wat we écht nodig hebben, is een onderzoekscommissie waar de ondervraagden onder ede staan.»

Afwijkende stem

Die mening blijft ook N-VA'er Peter De-decker toegedaan. «Dé vraag is waarom het ACW als enige geld sluis uit een bank die het zelf bijna mee overkop liet gaan.» Zijn naamgenoot bij LDD formuleerde het zo: «Wanneer gaat u de navelstreng met de christelijke zuil nu eens doorknippen?» Een afwijkende stem in het oppositiegeweld: Groen. Meyrem Almaci bestempelde de heisa rond de ACW-winstbewijzen als «hypocriet».



Minister Vanackere doorstond gisteren het vuurpeloton in de Kamer.

«Zo'n gedoe om 110 miljoen, terwijl er over de 1,5 miljard die verloren ging bij de Gemeentelijke Holding en de 10 miljard die België betaalde voor Dexia niet de minste transparantie is. Daarover zou een onderzoekscommissie moeten gaan.» Maar zover komt het dus niet: CD&V, cdH, PS en sp.a willen het niet,

Open Vld en MR leggen zich daar voor de goede vrede bij neer. Al zijn de relaties wel verstoord door de dreigementen van de liberalen. «Dit komt nog als een boemerang in hun gezicht terug», viel in CD&V-kringen te horen. Het geeft te denken over het verder functioneren van de zespartijenmeerderheid.

Belastinginspectie pluist boekhouding uit

De bijzondere belastinginspectie (BBI) laat geen gras groeien over het aangekondigde onderzoek naar mogelijke fiscale fraude bij het ACW. Gisteren al kwamen twee inspecteurs de boekhouding van de cvba Sociaal Engagement inkijken in het hoofdkantoor van de christelijke arbeidersbeweging in Scharbeek. Twee uur lang bestudeerden ze de dossiers, en voor de financiële experts van ACW en voorzitter Patrick Develtere hadden ze enkele gerichte vragen in petto.

Volgens het ACW was er geen sprake van een regelrechte inval. «We hebben de BBI immers zelf gevraagd om snel werk te maken van haar onderzoek. Vorige week is de afspraak gemaakt om langs te komen», aldus woordvoerder Kris Houthuys. «Het is voor alle partijen goed dat er snel helderheid komt.» Ondanks de forse beschuldigingen van N-VA en co. lijkt het ACW gerust op de goede afloop. Het drukt dat uit met dezelfde woorden als Steven Vanackere: «Wij staan recht in onze schoenen.» (DDW)