

"Minder saneren zoals PS wil? Geen sprake van"

Minister van Pensioenen blijft bij strenge begroting

Alexander De Croo verwerpt het voorstel van de PS om de begrotingsgrootte te versieren. Hij houdt vast aan een maximaal begrotingstekort van 1,5 procent voor 2013. "Ik weter elke discussie daarvan". Verder leidt hij voor om in deze moeilijke economische tijden fiscale steunmaatregelen te nemen voor bedrijven die hier willen investeren.

"Ze hebben u toch al iets te drinken gegeven?" Het interview begint met twee uur verryning. De ministeraad is vrijdagmiddag uitgelopen. Maar vicepremier minister van Pensioenen Alexander De Croo komt goed zind zijn kabinet binnen. Zopas weet zijn hervorming van de pensioenwet goed gekend, net als de herkenning van het gerechtelijk landschap, een dossier van partijmaat Amminis Turaboon. Een belangrijke dag voor de Open Vld.

U bent zeldzaam bij Alexander De Croo. Het is dat niet altijd? Over het algemeen toch wel, denk ik. Zoals de ministers van de Open Vld. Wij zijn positief ingestelde mensen.

Canal het ministerieschap u beter dan het partijvoorzitterschap?
Ik weet waar ik denk ik ben, en minder zeker. Ik heb dat ook gevoeld tijdens de regeringsonderhandelingen. Ik wilde niet daar naar goed bij, met een goed resultaat, vind ik.

Waar ligt het verschil?
Een partijvoorzitter is een speelveld. Vaak achter de schermen. Hij of zij reedt pas aan op het front bij grote politieke besluiten. Een minister moet uitvoeren. Dat past beter bij mijn persoonlijkheid. Ik heb altijd dingen willen doen. Ik wil mij goed in mijn rol. Ik ben blij met de stappen die mijn partij heeft gezet. En Gewondigd is een zeer goede partijvoorzitter.

Wilt u dat men u genoeg heeft gesteund als partijvoorzitter?
Wie? Met de media?

Nee, de partijtop. Er heeft een algemeen gevoel dat niet alle kansen heeft gebruikt?
Nee, ik heb nooit dat gevoel gehad. Ik heb vertrouwen in de manier waarop we het moeilijke periode. Ik ben trots op politieke makelij. We dragen er nog steeds de gevolgen van. De politieke omstandigheden zijn niet helemaal weg, dat heeft een grote impact dat met mijn partij verder wil willen staan dan waar ik ben geraakt.

Verder staan in de politiek?
Dat ook zeker. Maar ik heb het over de partijvernieuwing en over de centrale ideeën die de Open Vld meent dragen. Ik heb wel weinig tijd gekregen vanwege het onstabiele klimaat. Maar zo regent. Ik heb nooit het gevoel gehad dat ik gestuurd word.

Van waar toch de slechte scores van de Open Vld?
Niet mij als de enige schuld van de verslechtering. Hij maar oktober 2012. Soms had ik het gevoel dat de media stroomde met de verslechterde "wie is het gat voor de Open Vld". Ik weet dat in welk kant

die uiteindelijk is terechtgekomen. We waren een zekere tijd. We gingen een paradijs van geweldige kringen. En wat blijft? We zijn van 67 naar 65 burgers meesters gegaan. Voor de provincieparlamentsverkiezingen zijn we op 14 procent gebleven. In dat de voorzet van "Frank".

Hoe de meeste partijen kunnen we al helpen?
Dat moet u aan de voorzetters vragen. Ik heb het zelf gezegd en dat is niet het idee. Maar het is al anders en zich daarmee bemoeien. Maar ik weet aan dat ik meedoe aan de veranderingen. (dat) Het is niet maar het moment om daarmee bezig te zijn. We moeten nu praten over jobs en eenen. We moeten beleid voeren.

Hoe moet uw partij zich positioneren?
Weer van rechts naar links? Magritte de Bloed. Omdat zij bezig is met haar beleid. Omdat zij doet in plaats van praten. Mochten er meer Maggies zijn, er zou minder frustratie zijn.

Hoe heeft de de afgelopen ACW weken ervaren?
Dat zijn twee weken aan een juridische van een ethische. Nee, niet de wettelijke wijzen. Wanneer daar over een juridische dimensie overwogen moet worden, dan moet die worden aangevoerd. Daar is zelfs iets voor te zeggen. Het is de bedoeling dat de Belgische staat België verkoopt. Wel, dan is het makkelijker dat die wettelijke wijzen omgaan. Maar er is ook een morele kant. Het ACW heeft zichzelf een aantal jaren terug. Bijvoorbeeld met de overname van de ministerie waar het tegen heeft gezegd. Ik heb het er moeilijk mee dat men het terugrijt blaasbaar, maar zij de principes niet respect. Dat is een afwijking die het ACW moet maken.

De partij elite een onderaancommissie als er niet komt. Het is zoals met gouverneur Rikman. Hoeveel, maar niet bijten.
Ik heb daar een andere mening over. Door onze opstelling de procedure voor de benoeming van een gouverneur wel veranderd, of niet? Wat betreft het ACW heeft de Van Boven intransparante geweest. Een wettelijke gezet het best met zichzelf. Wel, van daar (verloft, red.) Komt er in het parlement een commissie samen waarop hopelijk duidelijkheid wordt gegeven. Dat is de voorzetters van de Open Vld. Politiek is meer dan slagen willen. Misschien moeten we terug naar terug stappen worden gezet, dat zullen we dan wel zien. Het belangrijkste is dat er voldoende klaarheid komt. Dus en België hebben de mensen wel gelid gekost. Zij hebben het recht te weten wat daarmee gebeurt. Dit is corporatisme, maar, deugdelijk bestuur.

Heeft vicepremier Steven Vanackere het spel correct gespeeld?
Op basis van de antwoorden die hij heeft gegeven, heb ik nog problemen om daarvan te wijfelen.

Gevoelgt hij zich binnen de regering al een ACW'er?
Ik heb het gevoel niet van een gemiddelde ACW'er. Maar ik heb nog geen moeking van gezeten.

In zijn goede ministerie van Financiën? Een beetje dan de wegloste Didier Reynders?
Ik evalear geen collega's. Julie, de media, zullen dat overtuigen of het einde van de legislatuur doen.

De PS was vlug om CDV bij springen in de regering van een onderaancommissie? Van waar dat komen?
Daar moet u naar achter zoeken. De voorbije maanden werden er spanning in alle richtingen gevoerd. Rond de boomvorm, de hervorming van de index en lastenverlichting waren het bijvoorbeeld belangrijke elementen. Bovendien, de hervorming van de index en lastenverlichting waren het bijvoorbeeld belangrijke elementen. Bovendien, de hervorming van de index en lastenverlichting waren het bijvoorbeeld belangrijke elementen.



"Mochten er meer Maggies zijn, er zou minder frustratie zijn."

"Ik wil niet evolueren naar een schappij waar alleen Einsteins aan werk geraken."

"Ik ken het gedrag niet van een gemiddelde ACW'er."

Verloop van een onderaancommissie? Van waar dat komen?
Daar moet u naar achter zoeken. De voorbije maanden werden er spanning in alle richtingen gevoerd. Rond de boomvorm, de hervorming van de index en lastenverlichting waren het bijvoorbeeld belangrijke elementen. Bovendien, de hervorming van de index en lastenverlichting waren het bijvoorbeeld belangrijke elementen.

Federalisme in de meerderheid, Vlaams in de oppositie. Een moeilijke gemoedstoestand?
Ik kijk naar de federatie, en wil graag de federatie Vlaams-publiek maar ook het zijn. Wij zijn bezig met besparingen, met pensioenen, met competitiviteit, met de arbeidsmarkt, met flexibiliteit, met werkloosheid. En Vlaanderen? Ik heb het gevoel dat de Vlaamse regering veel dingen maakt, maar weinig realiseert. Kijk naar de stabiliteit rond Antwerpen. Cruciaal voor de toekomst van Vlaanderen, evenwel als de toekomst. En toch heb ik het gevoel dat daar meer stappen achteruit dan vooruit worden gezet. Ik heb er nu overtuigd dat er tegen 2020 geen verbetering zal zijn. Dat is jammer. Men zou moeten voor praktische oplossingen moeten zorgen. De hervorming van het onderwijs, nog zoets.

Die slagen afhoofding aan. Van toen de VLD de minister van Onderwijs werd.
Sommige zaken kan men niet in één legislatuur oplossen. Maar men moet er wel aan beginnen! Dat zie ik niet.

Zal de kleine volgend jaar het onderscheid maken tussen de federatie en de Vlaamse regering?
De vraag is wat er uiteindelijk zal bovendrijven. Voor mij is dat wat hebben wij nodig om de toekomst veilig te stellen? We moeten het geheel bekijken. En het zou goed zijn modern na de verkiezingen de verschillende regeringen in dezelfde richting werken.

We worden geconfronteerd met een enorme omvangrijke. Het is een probleem om de verandering te meerderheid. Wat doet u?
Ik heb niet meer moed, in de toekomst de hervorming. We moeten naar de oorzaken kijken. Bij Caterpillar was het voor de eerste keer dat de Belgische regering België te duur is. We moeten het niet op onze werf nemen maken, want die zijn niet goed en doen over het algemeen niet te moeilijk.

De vraag was: wat doet u?
Ik vind dat we de industriële productie hier moeten houden, en ik ben het dat niet eens met bijvoorbeeld professor De Gucht. Wanneer België is een exportland. Dat betekent dat we afhankelijk zijn van dingen, minder van Vlaanderen. Ik wil ook niet evalear naar een maatschappij waar alleen Einsteins aan werk gezet. Wanneer we terug naar de oorzaken kijken, behouden we alleen jobs met een hogere groep te waarde. Anderen moet aan het komen komen, ook mensen met niet aangepaste talenten.

Hoe pakt u dat aan?
De kant van de arbeid moet drastisch dalen. Ik heb het dan niet over het metalloon van de werker. De overheid zal het moeten doen. Het is belangrijk te beseffen dat het anders kan. Daar zijn de publieke uitgaven gedaald van 67 naar 65 procent van het nationaal inkomen. We moeten om als overheid de vraag durven te stellen: wat doen we nu en wat bedoelen we nu? Er is ook een lastenverlichting nodig. Een representatieve commissie kan het parlement moet tegen het einde van de legislatuur met fiscale hervormingsplannen komen. De volgende regering kan die medezamen als klopas.

Verder?
De technische schilling moet attractiever. Ik zie een contract die iedereen loopt met een smartphone rond, maar de onderwijsschilling waar ze die dingen leren maken, zijn het dusm bevult. Dat klopt niet. Waarom was België in de jaren negen zo succesvol? Omdat er veel internationale generaties waren, vaak uit arbeidersgezinnen die hun kinderen nog niet naar de universiteit stuurden. Zij hebben om land me groot gemaakt.

Hoe stoppen we de uittocht van bedrijven?
We moeten denken aan tijdelijke maatregelen die bedrijven helpen die risico's nemen in onzekere tijden. Investeringsvrijheid is financieel interessant is. Concreet wil ik dat nu doen maken, want dat worden mijn voorstellen om de Belgische afgevoeren. (dit)

De begrotingscontrole komt eraan. Een moeilijke oefening?
Ik heb het gevoel dat er een commissaris (dit) Rolles nog over gehald. Hij stelt vast dat er, door de politieke moeilijkheden, in 2010 en 2011 niet is uitgevoerd is gedaan. In 2012 hebben we wel goed gewerkt. Het komt er nu op aan om dat wel te houden. "Bewijs dat 2012 geen een valdiefde was", zei hij letterlijk. We kennen dat onze opdracht.

Maar de PS en ook de andere Franstalige partijen willen de begrotingscontrole. Zij willen het tekort van 2,5 procent voor dit jaar loslaten?
Geen probleem. Daar wil ik zelfs niet over discussiëren. En waarom niet? Vanaf 2015 beginnen de verhogingskosten toch goed te dalen. We moeten dus nu zelf mogelijk overschotten boeken. We mogen de zaken niet vooruit schuiven. We hebben eilig geen moed aan maatregelen, zoals studenten. Ik denk dat morgen wel. Zo kom je te laat. International respect moet er verdueren. Kijk naar de financiële markten. Die zijn zeer positief over ons land. Daardoor betalen we nu 1 miljard meer minder dan vorig jaar. Dat komt niet op een forse verhoging van 1 procent die niet nodig is.

De PS heeft dus omgijk?
Wat de PS zegt, klopt en het eerste gezicht aankleedt. Minder discussie nodig over de economie kunnen aanwettigen. Maar zo werkt het niet in een kleine open economie als België.

Hoe pakt u dat aan?
Volgende week krijgen we het rapport van het monitoringcomité. Dat zal duidelijk zijn hoe goed de implementatie. Maar het zal geen gemakkelijke opdracht zijn.

Waar zit u nog besparingen mogelijk?
Ik heb daar ideeën over, maar die bespreek ik aan de regeringstaafel. Het is de pers.

Een laatste vraag: heeft u ondertussen evenwel activiteiten als papa De Croo?
Ik ben strevendst begreep en voorzitter van de gemeenteraad in Brussel, en ik probeer daar nu veel mogelijk aanwezig te zijn. Maar als partijvoorzitter had ik nog meer activiteiten. Ik heb het nu ook minder dan de 25 per week end van mijn vader.

Paul Croonenburg



Alexander De Croo

FOTOLUC/DAVID LAMMERS