

HOORZITTING ACW IN DE KAMER ZET MINISTER UIT DE WIND

‘Steven Vanackere is nooit tussenbeide gekomen’

De leiding van Belfius verzekerde gisteren in de Kamer dat minister van Financiën Steven Vanackere (CD&V) zich correct heeft opgesteld tijdens de onderhandelingen tussen het ACW en Belfius.



Jos Clijsters (l.) en Alfred Bouckaert (m.) deden de positie van Belfius uit de doeken. Robert Tolle vertegenwoordigde mee de FPIM. ©Nicolas Lambert/belga

WIM WINCKELMANS
BRUSSEL | Met wat ik nu weet uit de pers, want ik heb het contract zelf nooit gezien, kun je dat er inderdaad uit afleiden. Maar toen, in eer en geweten... Koen Van Loo, ceo van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij FPIM, beseft dat hij minister van Financiën Steven Vanackere (CD&V) op het verkeerde been heeft gezet met een brief van begin februari, waarin hij meldde dat de aanvullende rente van anderhalf procent op een lening van het ACW aan Belfius was geschrapt.

Van Loo stuurde eerder een brief dat de rente 7,75 procent zou bedragen, waarvan anderhalf procent voorwaardelijk. Maar de raad van bestuur van Belfius besliste daarna om anderhalf procent op een andere manier te organiseren omdat hij op die manier het verschil kon maken tussen een vergoeding voor het aanbrengen van cliënten (6,25 procent) en een commerciële deal, bedoeld als klantenbinding (1,5 procent).

‘Normale praktijk’

Alleen is dat nooit duidelijk gemaakt aan alle betrokkenen. Van Loo schreef begin februari een brief aan Vanackere dat de aanvullende vergoeding van anderhalf procent was geschrapt. Over de commerciële deal sprak hij niet. ‘Op de Algemene Vergadering van Belfius eind januari is gewag gemaakt van een commerciële deal

‘Met wat ik nu weet uit de pers, want ik heb het contract zelf nooit gezien, kun je inderdaad afleiden dat de 1,5 procent rente niet was verdwenen’

KOEN VAN LOO
Ceo FPIM

tegen marktconforme voorwaarden zonder meer details. Dat is een normale praktijk. We hebben er dan ook niet naar gevraagd, zei Van Loo vrijdag in de kamercommissie Financiën, die zich over de ACW-saga buigt. Van Loo zei het ook niet abnormaal te vinden dat die anderhalf procent was weggefallen en schreef zijn tweede brief om de eerste recht te zetten. Alleen ver-

SNEL

De recente commotie over de winstbewijzen komt in een ander daglicht. Zowel Belfius, de FPIM als de Nationale Bank hebben geen problemen met de rente van maximaal 7,75 procent. Dit is een zeer gunstige deal.

kreeg hij daardoor alleen wat hij probeerde te vermijden: de minister gaf verkeerde informatie aan het parlement.

Commotie

De hoorzitting van vrijdag lijkt Vanackere voorlopig uit de wind te zetten, vooral omdat de top van Belfius bij hoog en bij laag zwoer dat de minister nooit tussenbeide was gekomen in de onderhandelingen. ‘De minister of het kabinet is nooit op de hoogte gebracht. We hebben ook nooit een suggestie gekregen van de minister om in de ene of andere richting te handelen’, zei de voorzitter van de raad van bestuur Alfred Bouckaert.

‘Op geen enkele manier is er een interventie geweest tijdens de onderhandelingen’, zei ook ceo Jos Clijsters. De recente commotie over de winstbewijzen komt in een ander daglicht, ook omdat zowel Belfius, de FPIM als de Nationale Bank geen problemen hebben met de rente van maximaal 7,75 procent. ‘Deze deal is uitzonderlijk gunstig voor de bank’, zei voorzitter Alfred Bouckaert van de raad van bestuur van Belfius gisteren in de kamercommissie Financiën.

Ceo Jos Clijsters zei te beseffen dat het erg veel lijkt, ‘maar dan vergeet men te zeggen wat de voorwaarden en risico’s zijn’. Een recente, vergelijkbare achtergestelde lening bij KBC brengt 8 procent op. Aangezien de risico’s bij Dexia groter zijn dan die bij KBC, zou de

rente hoger moeten zijn in plaats van lager. Ceo Koen Van Loo van FPIM somde vrijdag de voordelen op: Belfius doet niet alleen een voordeel van zestig miljoen euro in de balans van de bank, het verbetert ook zijn solvabiliteit en het moet geen winstbewijzen meer uitbetalen, wat de bank beter verkoopbaar maakt.

Onderzoekscommissie

Bovendien is er nog de mogelijkheid om de eeuwigdurende lening in 2025 terug te betalen.

Dat de winstbewijzen het ACW-debacle hebben overleefd en een bank in handen van de staat er nu 110 miljoen euro moet voor neertellen, blijft wel kwaad bloed zetten in het parlement. Clijsters verzekerde dat het ACW nooit heeft gedreigd met een vertrek naar een andere bank. Hij wees er intendeel op dat de bank door de recente herrie cliënten dreigt te verliezen die vrezen dat de bank haar discretie niet kan bewaren. Open VLD-kamerlid Luk Van Biesen, die eerder had aangedrongen op de hoorzitting, was na afloop tevreden. Of alle antwoorden gegeven zijn, wou hij niet gezegd hebben. ‘We gaan nu rustig de zaken bekijken en de komende dagen de analyse maken.’

Wie niet onder de indruk was, is N-VA’er Peter Dedecker. ‘Dit roept alleen maar meer vragen op. Zijn partij blijft een onderzoekscommissie eisen. Of die er komt, wordt dinsdag beslist.’

Boerenbond gebruikt notionele intrestaftrek

BRUSSEL | ‘Ja, de financiële holding van de Boerenbond (MRBB) gebruikt de notionele intrestaftrek om zijn fiscaliteit te optimaliseren.’

Dat zegt Piet Vanthemsche, de voorzitter van de Boerenbond, in een interview op Kanaal Z. Vanthemsche vertelt er over de rijkdom van de Boerenbond en de tanende invloed van het middenveld op de politiek.

‘Wij zijn een goede huisvader en als de wetgever die mogelijkheid om minder belasting te betalen voorziet, dat moet je die kunnen gebruiken’, zegt hij over de notionele intrestaftrek.

De MRBB is een van de grootste financiële holdings van België. Voorname participaties zijn die in de KBC Groep (een kleine 13 procent van het totale aandelenkapitaal), het sociaal secretariaat Acerata (50 procent), de toeleverancier van tuin- en landbouw Aveve (100 procent) en de bedrijfsdienstengroep SBB (bina 47 procent). (jir)