

Steven Vanackere krijgt wind van voren

'Steven Vanackere heeft het gevoel dat hij nooit goed kan doen.' Dat was gisteren te horen in CD&V-kringen, nadat in het weekend commotie was ontstaan over zijn vermeende kabinetsmedewerker en Belfius-bestuurder Wouter De Vriendt.

WIM VAN DE VELDEN

Gisterenmorgen voor de start van het partijbestuur van CD&V overschouwden partijvoorzitter Wouter Beke, Vlaams minister-president Kris Peeters en vicepremier Steven Vanackere - de zogenaamde G3 - het slagveld van het weekend. Er was weer grote commotie ontstaan, nadat De Morgen had gemeld dat Belfius-bestuurder Wouter De Vriendt ook voor het kabinet van minister van Financiën Steven Vanackere (CD&V) werkt. Zou Vanackere dan toch geïnformeerd zijn over de veelbesproken deals tussen de staatsbank Belfius en de christelijke arbeidersbeweging ACW?

Vanackere koos voor de tegenaanval en ontkende dat De Vriendt lid was van zijn kabinet. Die communicatie sloeg heel wat regeringsleden met verstomming. 'Als we bankzaken bespreken met het kabinet Financiën, wordt altijd contact opgenomen met Wouter De Vriendt', was te horen. Zondagavond stuurde Vanackere zijn communicatie ook bij. Hij gaf toe dat De Vriendt nog een bureau heeft op het kabinet aan de Weststraat 12, en ook nog een e-mailadres van het kabinet. Maar hij staat niet op de payroll van het kabinet. Een uitleg die weer op scepticisme werd onthaald. 'Vroeger stonden er mensen op de payroll van kabinetten die er niet



Steven Vanackere beseft dat hij als minister van Financiën nooit zal kunnen overtuigen dat hij niet voor het ACW rijdt. © NICOLAS LAMBERT/BELGA

Ik heb het er moeilijk mee dat mensen die recht in hun schoenen staan aan het kruis worden genageld.

CD&V-BRON

werken, nu werken er blijkbaar mensen op kabinetten die niet op de payroll staan', werd cynisch opgemerkt.

Op het partijbestuur van CD&V verscheen Vanackere gisteren zelf niet. Hij had een discreet onderhoud met de andere Vlaamse vicepremiers om de violen te stemmen over de begroting. Er zijn op het partijbestuur dan ook geen vragen gesteld over het incident. Toch niet openlijk.

Wel wordt met lede ogen aanzien hoe CD&V steeds meer beschadigd raakt door de affaire ACW-Belfius. Op het partijbestuur werd daarom nog eens met aandrang aan Luc Verschueren, de zwijgzame verbindingsman van het ACW en het partijbestuur van CD&V, gevraagd volledige transparantie te bieden over de commerciële deal tussen Belfius en het ACW. Verschueren begreep dat het beter is dat het ACW zelf de deal vrijgeeft dan gedwongen te

worden. Maar hij merkte op dat het ACW daarvoor eerst wel het fiat nodig heeft van de deelorganisaties. Blijkbaar is de commerciële deal niet met het ACW, maar met de vakbond ACV en het ziekenfonds CM gesloten.

Waarom in die commerciële deal een extra rente van 1,5 procent op de eeuwigdurende lening van het ACW aan Belfius is weggemoffeld, blijft overigens nog altijd de vraag. In reageringskringen wordt er vanuit ge-

gaan dat in die aparte regeling is voorzien voor het geval Belfius de eeuwigdurende lening afkoopt. Dan zou die inkomstenbron voor het ACW opdrogen. Daarom is allicht een aparte regeling getroffen, zodat de christelijke zuil niet helemaal droog komt te staan. Het is het laatste puzzelstukje.

Het CD&V-partijbestuur stond ook stil bij de uithalen naar het ACW op het Vlaams Nationaal Zangfeest van zondag. Volgens de CD&V-top bewijzen die nog maar eens dat vanuit Vlaams-nationalistische hoek een georchestreerde campagne aan de gang is om het middenveld onderuit te halen. 'Dit kan je zelfs geen geheime agenda meer noemen, het gebeurt open en bloot', aldus een CD&V'er.

Maar de eerste bezorgdheid bij CD&V is of Vanackere standhoudt, want elke dag lijkt meer miserie te brengen. Zo heeft Wouter De Vriendt meermaals mails rondgestuurd om de regeringstop te informeren over bankzaken, wat Vanackere opnieuw in de problemen kan brengen. Vanackere beseft overigens dat hij nooit goed kan doen. Er zal altijd twijfel bestaan over zijn loyaliteit. Gaat die in de eerste plaats naar het ACW of naar de belastingbetaler?

Steven Vanackere zal dus zelf moeten beslissen of hij het gevecht wil blijven voeren. Hij blijft in elk geval wel de steun krijgen van de partijtop. 'Ik weet dat hij recht in zijn schoenen staat en de deontologische regels altijd scrupuleus heeft gevolgd. Ik heb het er dan ook moeilijk mee dat mensen die recht in hun schoenen staan aan het kruis worden genageld', zegt een CD&V-topper.

Partijen eisen inzage in contracten

De Kamercommissie Financiën buigt zich vandaag in principe over de vraag van een aantal partijen, waaronder coalitie-partner Open VLD, om inzage te krijgen in de contracten tussen het ACW en Belfius.

BERT BROENS

Sommigen hadden verwacht dat die contracten - over het afkopen van de winstbewijzen en de commerciële afspraken tussen de twee partijen - al afgelopen vrijdag op tafel zouden komen, maar dat bleek niet het geval. Toen hield de commissie een

hoorzitting met de top van Belfius Bank, de staatsholding FPIM en het ACW.

Een aantal oppositiepartijen pleiten ondanks die hoorzitting nog steeds voor volledige openheid. Dat wil zeggen dat ze de contracten willen inzien. Kamerlid Luk Van Biesen van meerderheidspartij Open VLD is daar ook voor gewonnen. 'Ik ga morgen (vandaag, red.) het voorstel doen in de commissie als we de werkzaamheden regelen. Ik denk dat de kwestie misschien zal worden verwezen naar de conferentie van de voorzitters van de Kamer van woensdag', aldus Van Biesen. Hij wil trou-

wens komen tot een vaste regeling voor Belfius zodat ook andere belangrijke contracten die de staatsbank sluit naar het parlement kunnen gaan zonder dat daar telkens een aparte procedure voor nodig is.

Van Biesen wil in de eerste plaats inzicht in het contract over het afkopen van de winstbewijzen en het omzetten van een deel van de afkoopsom in een achtergestelde, eeuwigdurende lening van het ACW aan Belfius. Hij vindt niet dat de documenten zomaar publiek moeten worden gemaakt. Ze zouden enkel ter inzage van de Kamerleden zijn, met verplichte geheimhouding.

Maar een absolute gara vermijden van perslekken zo is al eerder gebleken.

Het is de vraag hoe h Belfius zullen reageren om volledige openheid. 'We hebben nog geen foto's gekregen. Er is nog intussen aan de gang om te zien gaan vrijgeven of niet', al voerster Kris Houthuys geluid viel gisteren te horen. 'We nemen een afhouding aan. Als de vragen we zien wat we doen', aldus Debu, de woordvoerder van de bank.