

De beantwoorde vragen na Vanackere

Steven Vanackere (CD&V) mag dan zijn ontslag ingediend hebben, een hele reeks vragen rond ACW en Belfius blijft onbeantwoord.

Jeroen Van Horenbeek en Ann Van den Broek

1 Wat staat in geheime deal ACW-Belfius?

De christelijke arbeidersbeweging ACW sloot in januari een eeuwigdurende lening van 60,5 miljoen euro af bij Belfius. ACW daarvoor een vergoeding van 7,75 procent zou krijgen van de bank. Daar kwam protest tegen, omdat de rente te royaal was. Daarom werd ze verlaagd tot 6,25 procent.

Uit een interne nota bleek onlangs echter dat de vergoeding voor ACW toch kan stijgen tot 7,75 procent. Het federale parlement vroeg gisteren het contract op. "We moeten de deal grondig bestuderen", zegt liberaal Kamerlid Luk Van Biesen. "De regeling rond de eeuwigdurende lening moet conform zijn. En we willen weten hoe die 1,5 procent van de staatsbank plots verdwenen en dan weer opdoek."

Groen-Kamerlid en bankenspecialist Meyrem Almaci sluit zich daarbij aan. "Was de deal tussen ACW en Belfius conform? Dat is de eerste vraag. En daarnaast: vanwaar kwamen die winstbewijzen überhaupt? Hoe komt het dat ze mee overgehevel werden na de redding van Dexia? Wat deden Reynders en Letermee?"

2 Quid Wouter Devriendt?

De rol van Wouter Devriendt blijft onduidelijk. Hij is bestuurder van Belfius en adviseur van overheids-holding FPIM. Maar was hij ook een medewerker van Vanackere? Andere kabinetten kennen hem als aanspreekpunt. Maar Vanackere ontkende steeds categoriek. Al moest hij zondagavond plots toegeven dat de man een bureau heeft op zijn kabinet en een mailadres van zijn kabinet. "Wat wilt Devriendt over de gecontesteerde deal tussen Belfius en ACW?" vraagt Peter Dedecker, Kamerlid van N-VA. "En vooral: wat vertelde hij door aan enerzijds Vanackere en anderzijds Belfius-CEO Jos Clijsters?"

Vanackere ontkende vorige week in het parlement dat hij iets afwist van de commerciële deals tussen Belfius en ACW. "De volledige waarheid zullen we nooit kennen", vervolgt Dedecker. "Er zijn misschien mails of telefoons, maar ook gewoon gesprekken in de gangen van het kabinet."



Peter Dedecker (N-VA): "Wat vertelde Wouter Devriendt door aan enerzijds minister Vanackere en anderzijds Belfius-CEO Clijsters?"

3 Pleegde het ACW fraude?

De hele ACW/Belfius-gate barstte los nadat N-VA ten aanval trok tegen ACW. Hun Kamerleden Peter Dedecker en Jan Jambon beschuldigden 'de Beweging' van schriftvervalsing, misbruik van vennootschapsgoederen en fiscale fraude bij het incasseren van Dexiawinsten via het vehikel Sociaal Engagement. Het ACW ontkent de beschuldigingen. Zowel het Brussels parket als de Bijzondere Belastinginspectie onderzoeken de zaak. Karin Temmerman (sp.a): "We laten het gerecht zijn werk doen. Wanneer het onderzoek klaar is, zullen we bekijken of er nog vragen onbeantwoord gebleven zijn." Volgens Dedecker kan dat nog even duren. "Het werk zal niet afgerond zijn binnen enkele weken, dat staat vast. Kijk naar de zaak tussen Karel De Gucht en de fiscus."

4 Wat met de eerdere deals?

De hele ACW/Belfius-gate is een onderdeel van het veel grotere dossier rond de ondergang van Dexia. Het allerbelangrijkste, vindt Groen. "Alle huidige vragen zijn eigenlijk maar een klein deeltje van een hele grote hoop", zegt Almaci. "Het is nu altijd over de 110 miljoen gegaan van de winstbewijzen, maar het gaat eigenlijk ook 10 miljard. Namelijk de 10 miljard voor de tweede redding van Dexia Bank België (het huidige Belfius, red.), waar nog zoveel vragen over zijn die de bijzondere bankencommissie onbeantwoord liet. Zolang we daar geen antwoorden op hebben, zullen wij onze vraag naar een onderzoekscommissie blijven herhalen."

Niet als Groen is N-VA voorstander van een onderzoekscommissie naar de afwikkeling van de Dexia-saga. Halfweg 2012 kwam er al een bijzondere Kamercommissie. "Maar die had niet genoeg bevoegdheden", aldus Dedecker. "De topman van de toezichthouder, Jean-Paul Servais, kwam bijvoorbeeld aanzetten met powerpoints waarop de helft zwart gemaakt was. Tja. Letermee hebben we zelfs nooit gezien."

Onderzoekscommissie Belfius-ACW begraven

MARTIN BUXANT
BRUSSEL

Er komt geen parlementaire onderzoekscommissie naar de zaak ACW-Belfius, maar de Kamer krijgt wel inzage in de omstandigheden commerciële deal. Dat zijn de meerderheidspartijen overeengekomen.

Open Vid stuurde Patrick Dewael, een van zijn meest ervaren politici, het vel in om in het dossier een elegante politieke fractie te kunnen nemen. De liberale fractie had verduidelijkt in de Kamer met veel details hoe en waarom een parlementaire onderzoekscommissie niet noodzakelijk was in de zaak ACW-Belfius.

"Een parlementaire onderzoekscommissie is te belangrijk om politieke spelletjes mee te spelen", legde hij uit in de commissie Financiën. "We kunnen toch geen parallelle onderzoeken starten, naast die over het parket en de BBI? Dat zou te weinig coherent zijn".

Ter herinnering: vorige donderdag dreigde partijleider Luk Van Biesen nog een onderzoekscommissie te eisen mocht er in deze gevoelige zaak geen volledige duidelijkheid komen.

De uitspraken van Dewael kwamen na een voorstel van CD&V'er Carl Devlies. Die laatste vraagt duidelijkheid over de deal tussen Belfius en het ACW maar stelde dat alles via de commissie Financiën diende te gebeuren. "We moeten alle documenten kunnen inzien", zei Devlies. "Het is belangrijk dat we te weten komen wat de commerciële deal precies inhield. Alles moet gebeuren achter gesloten deuren om het confidentieel te kunnen houden. Het parlement kan dezelfde werkwijze toepassen als destijds in het dossier rond Sabena."

Open Vid keurde het voorstel goed, tenzij. Sp.a kwam niet tussenbeide en ook de Franstalige partijen verzoeken om zich niet te mengen in het debat.

Commissievoorzitter Georges Gilkinet (Ecolo) zal nu een brief naar Kamervoorzitter André Flahaut (PS) sturen. Hij moet op zijn beurt aan het ACW inzage vragen in de documenten van Belfius, een bank die voor 100 procent in handen van de staat is. De christelijke arbeidersbeweging ACW liet al meteen weten dat ze bereid is de contracten met Belfius rond de winstbewijzen winstbewijzen achter gesloten deuren voor te leggen aan het parlement.



Patrick Dewael (Open Vid): "Onderzoekscommissie te belangrijk om politieke spelletjes mee te spelen"

Hoe en wanneer de inzage precies geregeld wordt, is nog onduidelijk. Waarschijnlijk zal er per fractie enkele parlementsliden toestemming krijgen om de vertrouwelijke contracten in te kijken, weliswaar zonder dat ze daaruit stukken mogen kopiëren of fotograferen. Bij Belfius Bank leidt woordvoerder Moniek Delvou uit dat er tegen die manier van werken geen bezwaar is. "Zodra het ACW groen licht geeft, is er voor ons geen probleem", klinkt het.

Bij de oppositie vinden zowel N-VA, Groen en Vlaams Belang de geplande procedure *too little too late*. "Alleen een echte parlementaire onderzoekscommissie geeft ons de voorwaarden om alle inlichtingen te kunnen verkrijgen", merkt N-VA-Kamerlid Peter Dedecker op.