

BEWEGING HEEFT SPAARPOT VAN RUIM 1 MILJARD BIJ BELFIUS

«De deals tussen ACW en Belfius bevatten geen onwettigheden, maar een onderzoekscommissie naar wat gebeurde bij de nationalisering van de bank, dringt zich meer dan ooit op.»

DIETER DUJARDIN

Het leken gisteren wel mondiale examens in de Kamer. Eén voor één mochten leden van de commissie Financiën bijvoorzitter Flahaut binnenstappen om de contracten tussen ACW en Belfius, die mee aan de basis lagen van het ontslag van Steven Vanackere, in te kijken. Onder toezicht van twee bodes, zonder aantekeningen of kopieën te maken en met een absolute zwijgplicht. «Van mij zal het niet komen, maar ik geloof niet in lek-loos inkijken», zei Jean-Marie Dedecker van LDD, die als eerste binnen mocht. Zijn conclusie was dezelfde als die van Peter Dedecker (N-VA), Hagen Goyvaerts (VB) en Meyrem Almaci (Groen): «De contracten zijn niet onwettig, maar bevatten nog genoeg losse eindjes om een onderzoekscommissie meer dan ooit te rechtvaardigen.»

Snel verkopen

«Ik kan me niet voorstellen dat MR en Open Vld dit nu niet meer zouden willen», aldus Peter Dedecker. Meyrem Almaci zag elders de bevestiging. «Dat Karel De Gucht zegt dat CD&V de regeringspartners onder druk zette om de staatswaarborg uit te breiden naar de coöperanten van Arco en dat niemand dat ontkent: dat is de kern van de zaak en moet helemaal uitgeklaard worden, mét hoorzittingen van Leterme, De Gucht, Reynders, Schoupe en anderen.» De meerderheidsleden wilden amper reageren. Open Vld-Kamerlid Luc Van Biesen, die eerder het stilzwijgen van Vanackere over de bijkomende deal van 1,5% rente tussen ACW en Belfius zwaar op de korrel nam, pleit nu voor sereniteit. «We moeten opletten dat we Belfius niet beschadigen. We hebben allen belang bij een sterke bank, zodat die zo snel mogelijk weer kan worden verkocht.»

Politieke oorlog

Zwijgplicht of niet, in de wandelingen viel al snel één en ander te horen over wat er in de contracten staat. Dat «de ACW-groep niet de zieltogende vereniging in herstructurering is waarvoor ze zich zo graag geeft», bijvoorbeeld. Zo zou er uit de deal rond de bijkomende 1,5% rente op de eeuwigdurende lening aan Belfius blijken dat ACW bij de bank meer dan 1 miljard euro aan middelen en beleggingen heeft staan én voor 17 miljoen euro aan verzekeringen op gebouwen. Conclusie? «Als de Raad van State beslist dat de staatswaarborg voor de Arco-coöperanten (goed voor 1,5 miljard, red.) onwettig is, dan heeft ACW genoeg roerende en onroerende goederen om de 800.000 gedupeerden zelf te vergoeden,

zoals het hoort», aldus meerdere bronnen. Bij ACW wordt woedend gereageerd op die beweringen. «Het gaat niet om de spaarpot van de ACW-koepel, maar over werkingsmiddelen, lopende rekeningen, beleggingen en reserves van de hele arbeidersbeweging, ook de CM, die jaarlijks voor duizenden mensen tussenkomen in medische kosten. Moeten we

Dat concludeert de oppositie na het inkijken van de omstreden contracten. Daarbij werd ook duidelijk dat de beweging lang niet gepluimd is door de Dexia-crash: meer dan 1 miljard euro

staat er op Belfius-rekeningen. «Genoeg om de Arco-coöperanten zelf uit te keren», viel te horen in het parlement. «Moeten we dan de mutualiteit opdoeken?» reageert ACW woedend.



JEAN-MARIE DEDECKER (LDD)



PETER DEDECKER (N-VA)



MEYREM ALMACI (GROEN)



LUC VAN BIESEN (OPEN VLD)



HAGEN GOYVAERTS (VLAAMS BELANG)



KARIN TEMMERMAN (SP.A)



CARL DEVLIES (CD&V)



«ACW is rijk genoeg om Arco-spaarders zelf uit te keren»

dan maar meteen de mutualiteit opdoeken? Dat parlementsleden die onder ede verklaard hebben te zwijgen, het zo nauw nemen met hun belofte en zo'n misleidende berichten de wereld insturen, is stuiterend», zegt een topfiguur van de beweging. Bij ACW werd gisteren trouwens het vertrouwen uitgesproken in voorzitter Patrick Devletere. «Het wordt meer en meer duidelijk dat wij de speelbal zijn in een politieke oorlog. Dat moet nu echt stoppen», aldus ACV-hoofdafgevaardigde Wouter Van Dyck.

Raad van State doet voor 1 april uitspraak

De auditeur van de Raad van State blijft bij zijn standpunt in de zaak Arco: de uitbreiding van de staatswaarborg voor de 800.000 Arco-coöperanten was niet gerechtvaardigd en moet worden vernietigd. Dat viel gisteren te horen na afloop van de pleidooien, één van de laatste fasen in deze procedure, die ruim een jaar geleden werd opgestart door de Vlaamse beleggersfederatie VFB. Zowel de advocaten voor VFB (Monnard-D'Hulst), de Belgische staat (kantoor Clifford) als Arco (DLA Piper) namen er het woord. DLA Piper kreeg het dossier pas recent in handen. De belangen van Arco werden jarenlang verdedigd door Eubelius, maar dat zette de samenwerking stop toen Koen Geens minister van Financiën werd. De nieuwe Arco-advocaat Bob Martens riep de Raad van State op goed na te denken alvorens de auditeur te volgen, vanwege mogelijk zware gevolgen voor Belfius. Een uitspraak in de zaak wordt zeersnel verwacht, meer bepaald voor 1 april. (DDW)