

PLAN B VOOR ARCO-COÖPERANTEN BLIJFT VOORLOPIG IN DE KAST

Open VLD wil inzage vereffening

De Wetstraat slaakt een zucht van verlichting. De garantie voor de coöperanten van Arco houdt stand. Plan B blijft, voorlopig althans, in de kast. Open VLD hoopt intussen wel om via het parlement inzage te krijgen in de vereffening van Arco.

VAN ONZE REDACTEUR
PETER DE LOBEL
BRUSSEL | 'Met deze beslissing kan ik niet ongelukkig zijn. Degenen die dachten het ACW en Arco snel en goedkoop een hak te zetten, komen van een koude kermis thuis.' CD&V-senator Etienne Schouppe is in zijn nopjes met het besluit van de Raad van State. Die heeft gisteren de beroepen tegen

de staatswaarborgen voor de Arco-coöperanten grotendeels van tafel geveegd. Het Grondwettelijk Hof moet zich wel nog uitspreken over het al dan niet discriminerende karakter van de maatregel. En ook de Europese Commissie onderzoekt de zaak (zie hieronder). Schouppe liet afgelopen weekend in een interview verstaan dat de

Raad van State zich bewust moest zijn van 'de mogelijke negatieve gevolgen' (DS 23 maart). Hij spreekt nu van een 'zeer belangrijke stap'. 'Ik heb er goede hoop in.' Door over een deel van de zaak advies te vragen aan het Grondwettelijk Hof gaat de hele discussie voor minstens enkele maanden in de ijskast. Dat betekent alvast dat de regering-Di Rupo niet holder-



8 VRAGEN

GRONDWETTELIJK HOF MOET
WAARBORGKNOOP DOORHAKKEN

Nog een jaar afwachten

VAN ONZE REDACTEUR
PASCAL DENDOOVEN
1. Waarover moest de Raad van State zich uitspreken?

Er waren twee kernvragen: Is er sprake van ongelijke behandeling tussen gewone aandeelhouders en coöperatieve aandeelhouders door die laatste een spaarwaarborg te garanderen? En voldeed Arco aan de voorwaarden van de spaarwaarborg? De auditeur van de Raad van State had zich zeer kritisch uitgelaten over de regeling, maar de Raad zelf klinkt tot verrassing van velen veel milder.

2. Wat is er beslist?

De Raad van State houdt de waarborgregeling voorlopig overeind. Daarmee volgt hij de auditeur op verschillende punten niet. Volgens de Raad van State was er wel degelijk een dreiging van een systemisch risico. De regering heeft daarover advies ingewonnen bij de Nationale Bank, die het geëigende orgaan is om uit te maken of de overheid acties kan ondernemen om het belang van de spaarder veilig te stellen. Ook een regering in lopende zaken kon perfect optreden. Kort samengevat: de voorstanders van de waarborgregeling krijgen op de formele punten gelijk.

3. Scoort Arco beter dan verhoopt?

Arco haalt punten binnen, maar de basisdiscussie – of de regeling discriminerend is omdat ze coöperatieve aandeelhouders uit de wind zet en andere aandeelhouders

niet – werd niet behandeld. Dat is een kwestie voor het Grondwettelijk Hof. Voor dat de prejudiciële vraag beantwoordt, zijn we ongeveer een jaar verder. Sommige advocaten sluiten niet uit dat het Grondwettelijk Hof iets sneller oordeelt vanwege het grote belang.

4. Op welk vlak verliest Arco punten?

Zowel de advocaten van de staat als die van Arco hadden aangevoerd dat de klagers geen belang hebben. Het geld dat ze aan Dexia verloren, krijgen ze niet terug als de Raad van State de spaarwaarborg voor de Arco-coöperanten afschiet. Ze hoopten met dat argument het pleit te winnen zonder debat ten gronde.

Maar de Raad van State schuift de kwestie

van het belang voor zich uit. En dus wordt de discussie ten gronde voor het Grondwettelijk Hof allesbepalend. Als het Hof oordeelt dat er sprake is van discriminatie, ligt de spaarwaarborg aan diggelen. De Raad van State kan dan niet anders dan de regeling ongeldig verklaren.

5. Kan de regering al een initiatief nemen?

Ze heeft in theorie de handen vrij om vanaf morgen al werk te maken van een alternatieve regeling. Eerder waren er allusies op een plan B.

6. Is de Arco-regeling gered als het Grondwettelijk Hof oordeelt dat er geen discriminatie is?

Neen, Europa moet zich ook nog uitspre-

ken. Volgens sommige advocaten zou het niet tussenkomen in de lopende discussie, maar pas oordelen nadat de Raad van State zijn eindoordeel heeft geveld. Of Europa uiteindelijk de boeman wordt, is moeilijk in te schatten. In eerdere rechtspraak heeft het al een onderscheid gemaakt tussen coöperatieve vennootschappen, die de facto een winsttoegmerk hebben, en 'sociale coöperaties'.

7. Wanneer kunnen de coöperanten aankloppen voor schadevergoeding?

Een beroep doen op de waarborgregeling kan pas als de vereffenaars klaar zijn met hun werk. Dat zou begin 2014 het geval kunnen zijn. Als de vereffenaars een tandje bijsteken en de vereffening sneller afsluiten, kunnen de Arco-coöperanten terugvallen op de spaarwaarborg nog voor de Raad van State klaar is. Dan kan het waarborgfonds niet anders dan uitbetalen. Bestaat de waarborgregeling bij het afsluiten van de vereffening niet meer, dan dreigen sommigen met een procedure tegen de verkopers van de deelbewijzen, zoals Belfius.

8. Is geld weghalen bij Belfius een oplossing?

Neen, als de spaarwaarborg sneuvelt en je bent op dat moment klant, heb je nog een onderhandelingspositie. 600.000 coöperanten zijn actieve klant bij Belfius en hebben samen 20 miljard euro bij de bank. Belfius kan hen moeilijk in de kou laten staan.