

In de vorige aflevering van 'de Apotheker' hadden we het over de gevaren van aspirine die door parlementslid Luc Van Biesen (Open VLD) in de Kamer werden aangehaald. Van Biesen kreeg daarbij de steun van dokter Rufij Baeke die de artsen ook met de vinger wees. Zij zouden niet erg nauwkeurig zijn bij het voorschrijven van aspirine. Baeke haalde aan dat aspirine eigenlijk alleen maar zou mogen voorgeschreven worden aan mensen die een hartaanval of een beroerte hebben gehad. En dan nog... Een apotheker reageert:

## Nonsens

1. De maximale dagdosis van aspirine met als therapeutische indicatie pijn / koorts voor een volwassen persoon is 3 gram (dat wil zeggen 6 standaardtabletten van 500mg)

2. Artsen schrijven vrijwel nooit aspirine voor deze indicatie maar meestal paracetamol.

3. Het is vrijwel zeker dat er in België dagelijks 1,1 miljoen mensen de molecule aspirine nemen. Hierbij is het zeker mogelijk dat dit in 3 op de 4 gevallen op voorschrift is maar in dit geval ongetwijfeld met de indicatie anticoagulans.

4. De therapeutische dosis als anticoagulans varieert in de specialiteiten op de Belgische markt tussen de 80 en 160mg per pil (Asaflow, cardioaspirine etc.)

5. Voor de onder opmerking 4 vermelde indicatie zijn de meeste specialiteitsvormen gecoat zodat voor deze specialiteiten de nevenwerking (maag)bloeding als dusdanig is uit te sluiten.

6. Dat sommige artsen deze dosis voor de indicatie anticoagulans à rato van 3 per dag zouden voorschrijven wil ik ten stelligste ontkennen.

7. Indien er een arts ondanks alles toch het rato van 3 per dag zou voorschrijven van een gecoate vorm als anticoagulans lijkt het me zéééér waarschijnlijk dat iedere apotheker in België deze zéééér onwaarschijnlijke fout zal corrigeren.

8. Zelfs indien deze fout niet gecorrigeerd zou worden dan is de kans klein dat de gecoate vorm een maagbloeding zou veroorzaken.

8. Het scenario waarbij een arts de dosis van 500 mg à rato van 3 per dag van een niet gecoate vorm zou voorschrijven en dit met de therapeutische indicatie van bloedverdunner in gedachten is nog onwaarschijnlijker dan het scenario onder opmerking 7. ♦

Apr. Björn V., Antwerpen