

## **Financieringswet - Discussie over middelen deeltentiteiten na sanering en vergrijzingskosten**

BRUSSEL 05/11 (BELGA) = Zonder de bijdrage van de deeltentiteiten aan de sanering en de vergrijzingskosten, zouden alle gewesten er door de nieuwe financieringswet op vooruitgaan tegen 2030 en zou het federale niveau verlies lijden. Maar door beide inspanningen gaan alle deeltentiteiten, behalve Brussel, in het rood, maar gaat federaal er op vooruit. Dat bleek dinsdagnamiddag in de Kamer tijdens de bespreking van de financieringswet.

Nadat oppositiepartijen N-VA en Vlaams Belang de nieuwe wet, die de geldstromen in ons land moet regelen, hadden gefileerd, namen Caroline Gennez (sp.a), Luk Van Biesen (Open Vld) en Stefaan Van Hecke (Groen) de verdediging van het werkstuk op zich. Gennez riep op de bespreking niet te herleiden tot een debat over winnaars en verliezers. "Ik vind dat een steriel, onethisch en oneerlijk debat", zei ze.

Van Biesen liet zich wel verleiden tot een cijferdiscussie. N-VA-fractieleider Jan Jambon had eerder becijferd dat de nieuwe financieringswet Vlaanderen met een verlies van 4,6 miljard euro zou opzadelen. Daarbij verwees hij niet enkel naar de mechanismen in de nieuwe wet, maar ook naar de bijdrage voor de sanering en de vergrijzing die aan de deeltentiteiten "unilateraal werd opgelegd", maar ook naar de "onrealistische" belasting elasticiteit (1,6) die zou zijn gehanteerd.

Volgens de Vlaamse liberaal zou Vlaanderen 200 miljoen vooruitgang boeken tegen 2030, volgens het meest recente model, maar zou het federale niveau 1,211 miljard euro verliezen. Door de gewesten en gemeenschappen te vragen bij te dragen aan de sanering en een deel van de vergrijzingskost op zich te nemen, komt Vlaanderen tegen 2030 2,970 miljard euro lager uit, terwijl het federale niveau 4,076 miljard euro vooruitgang boekt. De daarbij gehanteerde elasticiteit bedraagt 1,49.

Wallonië zou tegen 2030 uitkomen op -715 miljoen euro, de Franse gemeenschap op -913 miljoen euro en het Brussels gewest op +353 miljoen euro. Van Biesen vindt het overigens logisch dat de gewesten en gemeenschappen meehelpten bij de sanering en bijdragen aan de vergrijzingskost. "U kan zeggen dat Vlaanderen achteruitgaat, maar tegelijkertijd wordt het federale niveau versterkt, dus voor de betaalbaarheid van de sociale zekerheid en de pensioenen en voor de afbouw van de schuld", viel Van Hecke hem bij.

Overigens merkten Van Biesen en Van Hecke op dat de inspanningen niet zomaar eenzijdig waren opgelegd. "Dit traject is doorgesproken met de gewesten en gemeenschappen", richtte Van Biesen zich tot Jambon. "Als u dat niet weet, dan moet u zich zorgen maken over uw ministers in de Vlaamse regering".

Net als Gennez wezen ze er nog op dat over verschillende principes die in de wet vervat zitten, indertijd een akkoord werd gesloten toen N-VA nog mee aan de onderhandelingstafel zat. "Ik denk dat u heel ver afstaat van de principes die u mee heeft ondertekend", zei ze met een verwijzing naar de communautaire voorstellen die N-VA vorige week uit de doeken deed. "Brussel lijkt wel het buitenland te zijn geworden voor de N-VA".

Het sp.a-Kamerlid verdedigde ook de keuze voor een financiering naar behoefte van de gemeenschappen. "Ik vind dat een belangrijke mate van beschaving", dixit Gennez, die ook terugkwam op de fiscale autonomie en de discussie over de keuze voor opcentiemen of een split rate. "Mij kon dat niet zo veel schelen. De aard en de omvang was belangrijker dan de techniek. Als de kat maar muizen vangt".

LOD/(DRM)/ ./ 051914 NOV 13