

Nieuw gemeentehuis is prioriteit

Uit de gemeenteraad van 30 december 2013

> De oppositie heeft een aantal vragen bij het meerjarenplan van de meerderheid. Raadslid Bertrand Waucquez (Kraainem-Unie) verwijt de meerderheid dat ze zich beperkt tot de projecten van het FDF. 'Pas in november hebben wij een lijst gekregen van de projecten die deze meerderheid wil verwezenlijken. Het is een opsomming geworden zonder dat hierover een debat werd gevoerd. Opvallend is dat de meerderheid een nauwkeurige berekening kan geven voor een nieuw administratief centrum en dat de andere projecten het moeten doen met ruwe schattingen. Vreemd is dat voor een nieuw administratief centrum wordt gekozen, terwijl uit een enquête blijkt dat de meerderheid van de bevolking dit absoluut geen prioriteit vindt.' Het raadslid vreest bovendien dat het project veel te laag is ingeschat en dat de kosten serieus kunnen oplopen.

Raadslid Luk Van Biesen (Open) zegt dat zijn fractie het meerjarenplan niet kan goedkeuren. 'Vooral het nieuw administratief centrum stuit ons tegen de borst. Ooit werd een akkoord gemaakt dat het huidige gemeentehuis vijftig jaar moest dienen; het is welgeteld 35 jaar oud. Op dit moment is er geen enkele behoefte aan een nieuw gemeentehuis, maar eerder aan aanpassingswerken aan het huidige. Toch heeft men dit project tot op de centiem kunnen uitrekenen. Iets in mij zegt dat dit al serieus gevorderd is.' Het raadslid is ook misnoegd over het feit dat verschillende actieplannen in het meerjarenplan ontbreken. Liefst negen beleidsdomeinen zijn niet uitgewerkt of ontbreken. 'Bij de actieplannen die wel uitgewerkt zijn, staat er gewoon 0 euro aan investeringen. Hoezo, 0 euro? Dat kan en mag niet voor een gemeente die zichzelf respecteert. Ik vraag mij af of de meerderheid zichzelf *au sérieux* neemt met dit meerjarenplan.' Het raadslid roept ook op om na te denken over een samenwerking tussen verschillende gemeenten.



Het huidige gemeentehuis.

Schepen Arnold d'Oreye de Lantremange (Union) repliceert dat het de taak van de oppositie is om de projecten van de meerderheid af te breken. 'Ik pleit voor een nieuw administratief centrum en voor een grotere efficiëntie van de diensten. Wij kennen de resultaten van de enquête (in een bevraging peilde de gemeente naar de mening van de bevolking, n.v.d.r.), maar op dit punt hebben we die opzij moeten schuiven. Ingaan tegen peilingen vraagt moed. De oppositie vertoont obsessief gedrag als het over dit project gaat.'

Kraainem-Unie vindt het ontstellend dat de meerderheid de mening van de bevolking zomaar naast zich neerlegt en vindt dat de meerderheid de moed moet tonen om de bevolking hierover in te lichten. Het meerjarenplan wordt meerderheid tegen oppositie goedgekeurd.

> De gemeenteraad keurt de opcentiemen van de personenbelasting en de onroerende voorheffing goed voor de

volgende zes jaar. Raadslid Luk Van Biesen (Open) vindt de belastingen te hoog als je kijkt naar de investeringen die moeten gebeuren. 'Wij dienen een amendement in om de opcentiemen van de personenbelasting te verlagen naar 6,5 % in plaats van de bestaande 7,5 %. Het moet gedaan zijn met geld uit de zakken van onze burgers te halen.' Het amendement wordt door de meerderheid weggestemd.

> De voorzitter van het OCMW, Chantal Ochelen (Union), stelt het beleidsplan en de financiële nota van het OCMW voor. Zij pleit voor het oprichten van een dienstencentrum. Hoeveel dat moet kosten, is momenteel onduidelijk. Verschillende opties moeten worden bestudeerd. De huidige zaal Cammeland voldoet op dit ogenblik aan de eisen. De beide nota's van het OCMW worden unaniem goedgekeurd.

> Het jaarverslag 2012 van de gemeente wordt voorgelegd. De meerderheid vraagt de goedkeuring ervan zonder

voor meerderheid



Hier zou het nieuwe administratieve gebouw moeten komen.

dat de raadsleden de definitieve versie hebben gekregen. Schepen Elisabeth de Foestraets-d'Ursel (Union) vraagt om begrip omdat het college de laatste tijd veel werk heeft gehad. Zij meldt dat de laatste versie op het laatste college werd besproken en nu wel bij de stukken van de gemeenteraad zit. De raad beslist om het punt uit te stellen naar de volgende gemeenteraad.

> Het verslag van de vorige gemeenteraad lokt eens te meer de nodige kritiek uit. Raadslid Luk Van Biesen (Open) merkt op dat over de verhuizing van het postkantoor de nodige vragen werden gesteld die in de notulen niet correct vermeld worden. 'Het college beweerde vorige keer dat er nooit briefwisseling werd ontvangen waarin bpost de verhuis aankondigde. Ik weet echter dat er wél duidelijke brieven zijn geweest van bpost die de definitieve verhuis aankondigden. Deze brieven werden zelfs afgestempeld door de diensten. Hoe kan de

meerderheid dan beweren van niets te weten?'

Schepen Arnold d'Oreye de Lantremange (Union) blijft erbij dat hij nooit brieven van bpost heeft gekregen. De aangewezen burgemeester Véronique Caprassé (Union) is er echter van overtuigd dat de brieven wel degelijk behandeld zijn en dat het college voor voldongen feiten werd gesteld. Volgens haar berust alles op een misverstand.

> Ten slotte wordt meegedeeld dat de lokalen van de scouts zo snel mogelijk aangepast zullen worden. Ook na de herbestemming van deze gebouwen zullen de scouts er gebruik van kunnen maken.