

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
BINNENLANDSE ZAKEN**

**ANTWOORD OP DE VRAAG N° 1013
VAN DE HEER LUK VAN BIESEN,
VOLKSVERTEGENWOORDIGER**

Onderwerp: Politiehervorming -
Oppensioenstelling- Diverse leeftijden-
Arresten

In mijn antwoord op de vraag n° 628 van 25 mei 2005 van het Achtbare Lid heb ik mij gebaseerd op het arrest n° 177/2002 dat het Arbitragehof op 5 december 2002 heeft uitgesproken (www.arbitrage.be). Diverse individuele personen en een vakbond hadden de vernietiging gevraagd van de wet van 30 maart 2001 betreffende het pensioen van het personeel van de politiediensten en hun rechthebbenden. Het Hof heeft geoordeeld dat het gelijkheidsbeginsel door die wet niet wordt geschonden en heeft de beroepen afgewezen

Eén van de betwiste punten was het verschil in pensioenleeftijd (in régime) tussen enerzijds het officierenkader (60 jaar) en anderzijds de overige operationele personeelsleden van de politiediensten (58 jaar).

Het Hof heeft geoordeeld dat de overwegingen die de wetgever geleid hebben om te komen tot een verschil in leeftijd niet steunen op een kennelijk onredelijke beoordeling (zie het arrest, punt B.6.3).

Vermits, naar het oordeel van het Arbitragehof, het gelijkheidsbeginsel kennelijk niet is geschonden, zie ik geen reden om een eigen beoordeling te

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
INTERIEUR**

**REPONSE A LA QUESTION N°
1013 DE MONSIEUR LUC BIESEN,
DEPUTE**

Objet: Réforme des services de police
-- Mise à la retraite – Ages différents –
Arrêts

Dans ma réponse à la question n° 628 du 25 mai 2005 de l'Honorable membre, je me suis basé sur l'arrêt n° 177/2002 que la Cour d'Arbitrage a émis le 5 décembre 2002 (www.arbitrage.be). Plusieurs personnes individuelles ainsi qu'un syndicat avaient demandé l'annulation de la loi du 30 mars 2001 relative à la pension du personnel des services de police et leurs ayants droit. La Cour a jugé que le principe de l'égalité n'est pas violé par cette loi et a rejeté les recours.

Un des points contestés était la différence, en âge de la retraite (en régime) entre, d'une part, le cadre des officiers (60 ans) et d'autre part, les autres membres du personnel opérationnels des services de police (58 ans).

La Cour a estimé que les considérations qui ont amené le législateur à établir une différence d'âge, ne reposent pas sur une appréciation manifestement déraisonnable (voir l'arrêt, point B.6.3).

Vu que, suivant le jugement de la Cour d'Arbitrage, le principe de l'égalité n'a manifestement pas été violé, je ne vois aucune raison pour établir une