

FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Antwoord op Parlementaire vraag nr. K395 van 07/02/2005 gesteld door de heer Van Biesen

Ik heb de eer het Geachte Lid als volgt te antwoorden.

Eerst en vooral spreekt de interpellatie over een "verbijsterend rapport" dat zou beweren dat de werkzaamheid van homeopathie bewezen is.

Mijn diensten hebben contact opgenomen met de Wereld Gezondheidsorganisatie (WGO) en meer bepaald met de in de interpellatie vermelde Dr. Xiaorui Zhang.

Uit het verkregen antwoord blijkt dat er inderdaad een "draft document" over homeopathie bestaat. De status van dit document is echter op het niveau van de WGO als volgt en ik citeer Dr. Xiaorui Zhang:

"The draft document was discussed and reviewed by two WHO working group meetings and is in circulation for comments."

In overeenstemming met de gebruikelijke werkmethoden van de WGO staat op het "draft document" vermeld :

"This draft is intended for a restricted audience only, i.e. the individuals and organizations having received this draft. The draft may not be reviewed, abstracted, quoted, reproduced, transmitted, distributed, translated or adapted, in part or in whole, in any form or by any means outside these individuals and organizations (including the organizations' concerned staff and member organizations) without the permission of WHO. The draft should not be displayed on any website."

Ik ben dus niet van plan commentaar te geven op een werkdocument van de WGO dat geen officiële status heeft en dat ik niet ken.

Ik heb het grootste vertrouwen in de WGO, omdat ze sinds haar ontstaan in 1948 steeds rigoureuze criteria gebruikt heeft voor alle aanbevelingen te doen aan de lidstaten qua gezondheidsbeleid. Bij mijn weten werd de wetenschappelijke correctheid van de WGO

SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Réponse à la question n° K395 du 07/02/2005 posée par Monsieur Van Biesen

J'ai l'honneur de donner la réponse suivante à la question de l'Honorable Membre.

Tout d'abord, l'interpellation parle d'un "rapport déconcertant" qui prétendrait que l'efficacité de l'homéopathie est prouvée.

Mes services ont pris contact avec l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) et plus précisément avec le Dr Xiaorui Zhang, mentionnée dans l'interpellation.

De la réponse reçue, il apparaît qu'il existe en effet un "draft document" au sujet de l'homéopathie. Cependant les statuts de ce document au niveau de l'OMS est comme suit et je cite le Dr Xiaorui Zhang:

"The draft document was discussed and reviewed by two WHO working group meetings and is in circulation for comments."

En concordance avec les méthodes de travail habituelles de l'OMS, il est mentionné sur le "draft document" :

"This draft is intended for a restricted audience only, i.e. the individuals and organizations having received this draft. The draft may not be reviewed, abstracted, quoted, reproduced, transmitted, distributed, translated or adapted, in part or in whole, in any form or by any means outside these individuals and organizations (including the organizations' concerned staff and member organizations) without the permission of WHO. The draft should not be displayed on any website."

Je n'ai donc pas l'intention de donner un commentaire sur un document de travail de l'OMS qui n'a pas de statut officiel et que je ne connais pas.

J'ai la plus grande confiance en l'OMS parce que, depuis son origine en 1948, elle a toujours utilisé des critères rigoureux quand elle devait faire des recommandations aux Etats membres dans le domaine de la politique de santé. A ma connaissance, la correction scientifique de

zelden op nooit in vraag gesteld.

En nu ga ik antwoorden op de preciese vragen.

Vraag 1

Wat betreft de Belgische vertegenwoordiging bij de WGO, dient men verschillende niveau's te onderscheiden.

De lidstaten hebben enkel een directe beslissingsbevoegdheid in de beleidsorganen (Governing bodies) van de WGO. Het gaat hierbij over :

Op mondial niveau :

1) de **Uitvoerende Raad**, waarvan enkel 32 landen lid zijn

2) de **Algemene vergadering** van de WGO (World Health Assembly), met op dit ogenblik 192 lidstaten

Op europees niveau :

Het **Europees Regionaal Comité van de WGO** met 52 landen .

België was lid van de Uitvoerende Raad van 1999 to 2002

Vandaag is België niet langer lid van de Uitvoerende Raad, maar neemt deel aan de vergadering als waarnemer.

De Belgische delegatie voor de Algemene vergadering van de WGO, jaarlijks in mei, is samengesteld uit de ministers en ambtenaren van de diverse beleidsniveau's in ons land (federal, gemeenschappen en gewesten) die een bevoegdheid hebben op vlak van gezondheid.

De Belgische positie is steeds het resultaat van een consensus tussen deze autoriteiten en in lijn met de positie van de 25 lidstaten van de Europese Unie.

Tijdens de Uitvoerende Raad en de Algemene vergadering van de WGO, worden regelmatige coordinatievergaderingen georganiseerd met de lidstaten van de Europese Unie en dit met de bedoeling een gezamelijke positie te bepalen.

De Belgische positie is dus niet bepaald door één enkele vertegenwoordiger, maar door een

l'OMS n'a jamais été remise en question.

Et maintenant, je réponds aux questions précises.

Question 1

En ce qui concerne la représentation belge près de l'OMS, il faut bien distinguer différents niveaux.

Les Etats Membres ont un pouvoir de décision direct uniquement au niveau des organes directeurs (Governing bodies) de l'OMS. Il s'agit d'une part,

au niveau mondial :

1) du **Conseil exécutif**, dont seulement 32 pays sont membres

2) de **l'Assemblée mondiale de la Santé** (World Health Assembly), qui compte actuellement 192 Etats Membres.

et au niveau européen :

du **Comité régional de l'OMS pour l'Europe** qui comprend 52 pays.

La Belgique a été membre du Conseil exécutif de 1999 à 2002

Actuellement, la Belgique n'est plus membre du Conseil exécutif mais elle assiste régulièrement aux réunions en tant qu'observateur.

La délégation belge à l'Assemblée mondiale de la Santé, qui se tient annuellement au mois de mai, est composée des Ministres et des fonctionnaires des différents niveaux de pouvoir de notre pays (fédéral, communautés et régions) qui ont une compétence dans le domaine de la santé.

La position belge est toujours le résultat d'un consensus parmi toutes ces autorités. Elle est aussi généralement en harmonie avec la position des 25 pays membres de l'Union Européenne.

Lors du Conseil exécutif et de l'Assemblée mondiale de la Santé, des réunions de coordination ont régulièrement lieu avec les pays membres de l'Union Européenne qui y essaient de définir des positions communes.

La position belge n'est donc pas définie par un seul représentant mais par un consensus

consensus op nationaal en europees niveau.

De Belgische delegatie die deelnam aan de Algemene Vergadering in 2003, heeft daar op 28/5/2003 onder meer de volgende resolutie goedgekeurd : WHA56.31 « Traditional medicine » .

Het gaat hier over een **zeer algemene resolutie** met als voornaamste doelstelling de erkennung en valorisatie van bepaalde traditionele medische praktijken in ontwikkelingslanden. De tekst van deze resolutie is zeer algemeen en er wordt geen melding gemaakt van homeopathie.

Bij mijn weten is de tekst van deze resolutie nooit in twijfel getrokken door de wetenschappelijke wereld.

Er is natuurlijk ook het uitvoerend niveau binnen de WGO. Het is de verantwoordelijkheid van de Algemeen Directeur van de WGO om de beslissingen van de beleidsorganen uit te voeren.

Het is dus de Algemeen Directeur van de WGO die experten groepen samenbrengt.

Vraag 2

Volgens mij heeft de WGO zich steeds gebaseerd op objectieve en wetenschappelijke gegevens bij het maken van aanbevelingen met betrekking tot het gezondheidsbeleid van zijn lidstaten.

Ik beschik op dit ogenblik over geen enkel objectief gegeven dat aantoont dat aangeeft dat de WGO geen strikte wetenschappelijke criteria gebruikt.

Ik heb echter de intentie een copy van mijn antwoord op deze parlementaire vraag door te sturen naar Dr. Lee, de Algemeen Directeur van de WGO, om zijn aandacht te trekken op de gevoeligheid van het onderwerp homeopathie.

Vraag 3

Ik denk dat de WGO steeds een zekere afstand genomen heeft ten opzichte van de pharmaceutische industrie

Het is aan de huidige Directeur-generaal, Dr. Lee, om er op toe te zien dat het principe van onafhankelijkheid ten opzicht van de industrie, welke dan ook, gerespecteerd wordt. Ik heb geen enkele reden om de rigoureuse houding hierover van de Directeur-generaal te betwijfelen.

national et européen.

La délégation belge, qui assistait à l'Assemblée mondiale de 2003, y a en effet approuvé le 28/5/2003, la résolution WHA56.31 "Traditional medicine".

Il s'agit d'une **résolution très générale** qui avait comme principal objectif la reconnaissance et la valorisation de certaines pratiques traditionnelles dans les pays en voie de développement. Le texte de cette résolution est très général et ne mentionne pas l'homéopathie.

A ma connaissance, le texte de cette résolution n'a jamais été contesté par la communauté scientifique.

A côté des organes directeurs, il y a le niveau d'exécution de l'OMS. C'est la responsabilité du Directeur Général de l'OMS d'exécuter ce qui a été décidé par les organes directeurs.

C'est donc le Directeur Général de l'OMS qui convoque des groupes d'experts.

Question 2

A ma connaissance, l'OMS s'est toujours basée sur des données objectives et scientifiques dans toutes les recommandations qu'elle a faites relatives à la politique de santé des pays membres.

Je ne possède actuellement aucune donnée objective qui démontrerait que subitement l'OMS n'utiliserait plus de critères scientifiques rigoureux.

Cependant, j'ai l'intention d'envoyer copie de ma réponse à la présente question parlementaire au Dr Lee, Directeur Général de l'OMS, en attirant son attention sur la manifeste sensibilité du sujet de l'homéopathie.

Question 3

Je pense que l'OMS a toujours pris ses distances vis-à-vis de l'industrie pharmaceutique.

C'est au Directeur général actuel, le Dr Lee, de veiller à ce que le principe d'indépendance vis-à-vis de l'industrie soit respecté, quelque soit le domaine d'activité de cette industrie. Je n'ai aucune raison de douter de l'attitude rigoureuse du Directeur général actuel à ce sujet.

Vraag 4

Ook hier ben ik van mening dat het de verantwoordelijkheid is van de Directeur generaal erop toe te zien dat dit niet gebeurt.

Een copy van dit antwoord, dat ik hem zal toesturen, kan hem herinneren aan deze verantwoordelijkheid.

Question 4

Ici aussi, je pense qu'il est de la responsabilité du Directeur général de l'OMS de veiller à ce que cela n'arrive pas.

La copie de la présente réponse que je lui enverrai pourra lui rappeler sa responsabilité à ce sujet.

De Minister,

Le Ministre,



RUDY DEMOTTE