

partir de l'exercice d'imposition 2005, les époux/cohabitants légaux sont tous deux supposés effectuer des versements anticipés séparément pour éviter une majoration pour absence ou insuffisance de versements anticipés et/ou pour bénéficier d'une bonification.

Mais si l'on opte pour le mini-statut du conjoint aidant, il suffit qu'un seul des deux époux effectue des versements anticipés pour l'ensemble du ménage. En revanche, si plusieurs revenus existent ou si l'on opte pour le maxi-statut, chaque conjoint est tenu d'effectuer des anticipés. Ceux-ci permettent alors d'éviter une majoration, d'obtenir une bonification ou de consentir un crédit sans intérêt.

Un tel régime accroît toujours la pression fiscale, tantôt pour absence ou insuffisance de versements anticipés, tantôt pour excédents d'anticipés, et n'encourage pas le contribuable à opter pour le maxi-statut, alors que l'objectif du gouvernement est pourtant d'inciter un maximum de conjoints aidants à opter pour ce statut.

Ne pensez-vous pas qu'il serait souhaitable, lors du calcul de l'impôt des personnes physiques, d'optimiser, au profit du ménage, la répartition entre les deux époux des versements anticipés sur l'avertissement-extrait de rôle, afin que globalement, la majoration soit minimale ou la bonification maximale?

Réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances du 14 février 2005, à la question n° 626 de M. Luk Van Biesen du 27 janvier 2005 (N.):

Le Code des impôts sur les revenus 1992 prévoit en effet des cas de transferts entre conjoints ou cohabitants légaux pour lesquels une imposition commune est établie, par exemple lorsque le revenu imposable d'un des contribuables est inférieur à sa quotité du revenu exemptée d'impôt (article 134, § 1^{er}, alinéa 2, CIR 1992) ou en matière de pertes professionnelles, lorsque les revenus d'un des contribuables sont insuffisants pour apurer ses pertes déductibles (*cf.* article 129, alinéa 1^{er}, CIR 1992).

En ce qui concerne les versements anticipés, le principe suivant lequel, à partir de l'exercice d'imposition 2005, les majorations et bonifications seront calculées dans le chef de chaque conjoint ou cohabitant légal sur la base de ses propres revenus et des versements anticipés qu'il aura effectués en son nom propre, résulte clairement de la loi.

La seule exception légale à ce principe concerne les conjoints aidants visés à l'article 86 du Code des impôts sur les revenus 1992 pour lesquels l'excédent

inkomsten vanaf aanslagjaar 2005, wordt van de genoten/wettelijk samenwonenden verwacht beiden afzonderlijk voorafbetaalen indien men de hoging wegens onvoldoende of ontijdige voorafleiding wil vermijden en/of een bonificatie wil geniet.

Bij optie voor het mini-statut van de meewerkende echtgenoot/ote is evenwel één voorafbetaling voor door het gezin voldoende. Bij het bestaan van meerdere inkomsten of bij een optie voor het maxi-statut moeten de voorafbetalingen daarentegen geschieden per echtgenoot. Deze voorafbetalingen geven dan leiding tot het annuleren van een verhoging, het afschaffen van een bonificatie of het verlenen van een renteloos credit.

Dit stelsel is steeds belastingverhogend, indien de weinig of op foutieve momenten werd voorbetaald, ofwel indien te veel werd voorafbetaald en moetigt ook de keuze voor het maxi-statut, tenzij het nochtans de bedoeling van de regering is om zo mogelijk meewerkende echtgenoten aan te zetten opteren voor dit statut.

Bent u niet van mening dat het wenselijk zou zijn om bij de berekening van de personenbelasting, de deling van de voorafbetalingen op het aanslagjaar over beide echtgenoten te optimaliseren ten bate van het gezin, zodat in globo ofwel de verhoging minimaal ofwel de bonificatie maximaal is?

Antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën van 14 februari 2005, op de vraag nr. 626 van de heer Luk Van Biesen van 27 januari 2005 (N.):

Het Wetboek van de inkomstenbelastingen voorziet inderdaad gevallen van overhevelingen tussen echtgenoten of wettelijk samenwonenden waarvoor de gemeenschappelijke aanslag is gevestigd, bijvoorbeeld wanneer het belastbare inkomen van één van de belastingplichtigen lager is dan zijn belastingvrije (artikel 134, § 1, tweede lid, WIB 1992), of in zaken van beroepsverliezen, wanneer de inkomsten van één van beide belastingplichtigen onvoldoende zijn om de trekbare verliezen erop aan te zuiveren (*cf.* artikel 129, eerste lid, WIB 1992).

Wat de voorafbetalingen betreft, is het principie waarbij de vermeerderingen en de bonificaties van het aanslagjaar 2005 zullen worden berekend bij elke echtgenoot of wettelijk samenwonende op grond van de eigen inkomsten en de eigen voorafbetalingen duidelijk uitvloeisel van de wet.

De enige wettelijke uitzondering op dit beginsel betreft de meewerkende echtgenoten waarvan sprake is in artikel 86 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

des versements anticipés du conjoint aidé profite automatiquement au conjoint aidant.

Cette problématique a déjà été évoquée à plusieurs reprises. Il peut dès lors également être renvoyé à la réponse à la question orale n° 3903 posée par M. Hagen Goyvaerts à la commission des Finances et du Budget du 19 octobre 2004 (*Compte rendu intégral*, Chambre, 2004-2005, COM 358, p. 17).

DO 2004200503231

Question n° 627 de M. Servais Verherstraeten du 27 janvier 2005 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Finances:

SPF. — Fonctions de management N-2 et N-3.

Dans le cadre de la réforme de la fonction publique, le ministre de la Fonction publique remet ouvertement en question la fonction de management N-2 dans sa note de politique pour 2005. Il en résulte que la définition du contenu concret de ces fonctions est renvoyée aux calendes grecques.

Le service public fédéral (SPF) Finances a en la matière sa propre conception des choses pour l'ensemble des services de la fonction publique. Des questions se posent toutefois également dans ce cadre.

1. Il me revient que les fonctions de management N-2 seraient conservées au SPF Finances. Est-ce exact?

2. A-t-on déjà donné un contenu concret à ces fonctions de management?

3. Des fonctions de management N-3 ont également été prévues au SPF Finances.

a) Seront-elles conservées?

b) Dans la négative, les fonctions de « directeur régional » figureront-elles à nouveau dans l'organigramme du SPF Finances?

Réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances du 14 février 2005, à la question n° 627 de M. Servais Verherstraeten du 27 janvier 2005 (N.):

Je vous informe que toutes les fonctions de management N-2 seront effectivement attribuées au Service public fédéral Finances.

Preuve en est que dans le *Moniteur belge* du 14 décembre 2004, Selor a annoncé les procédures de sélection pour les onze fonctions de management N-2 qui ne sont pas encore dotées d'un titulaire.

tingen 1992, bij wie het overschot van de voorafbetaalingen van de geholpen echtgenoot automatisch naar de meewerkende echtgenoot vloeit.

Die problematiek werd reeds verscheidene malen aangeroerd. Er kan dan ook worden verwezen naar het antwoord op de mondelinge vraag nr. 3903 gesteld door de heer Hagen Goyvaerts in de commissie voor de Financiën en de Begroting van 19 oktober 2004 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2004-2005, COM 358, blz. 17).

DO 2004200503231

Vraag nr. 627 van de heer Servais Verherstraeten van 27 januari 2005 (N.) aan de vice-eerste minister en minister van Financiën:

FOD. — Managementfuncties N-2 en N-3.

In het kader van de hervormingen in het openbaar ambt stelt de minister van Ambtenarenzaken in zijn beleidsnota voor 2005 de managementfunctie N-2 openlijk in vraag. Concreet betekent dit dat de invulling van deze functies op de lange baan wordt gescheiden.

De Federale Overheidsdienst (FOD) Financiën heeft op het geheel van de diensten van het openbaar ambt steeds een afwijkende invulling. Toch rijzen ook hier bijzondere vragen.

1. Naar verluidt zouden de managementfuncties N-2 bij de FOD Financiën alsnog behouden blijven. Klopt dit?

2. Hoever is men reeds gevorderd met de invulling van deze managementfuncties?

3. Bij de FOD Financiën werd ook in managementfuncties N-3 voorzien.

a) Zullen deze behouden blijven?

b) Indien niet, zullen de functies van « Gewestelijk Directeur » dan opnieuw in het organogram van de FOD Financiën worden opgenomen?

Antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën van 14 februari 2005, op de vraag nr. 627 van de heer Servais Verherstraeten van 27 januari 2005 (N.):

Ik deel u mee dat alle managementfuncties N-2 bij de Federale Overheidsdienst Financiën daadwerkelijk zullen ingevuld worden.

Het beste bewijs daarvoor is dat Selor in het *Belgisch Staatsblad* van 14 december 2004 de selectieprocedures heeft aangekondigd voor de invulling van de elf managementfuncties N-2 die nog geen titularis hebben.