

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 januari 2015

WETSVOORSTEL

**betreffende het strafbaar stellen van
ontvluchting**

(ingediend door
mevrouw Sabien Lahaye-Battheu c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 janvier 2015

PROPOSITION DE LOI

**relative à la pénalisation
de l'évasion**

(déposée par
Mme Sabien Lahaye-Battheu et consorts)

SAMENVATTING

Wie ontsnapt uit de gevangenis is niet strafbaar, tenzij bij de ontsnapping strafbare feiten worden gepleegd. Het perspectief van een eventuele ontsnapping kan de sociale rust binnen een gevangenis bevorderen, maar volgens de indieners weegt dit niet op tegen de kosten en risico's voor de maatschappij. Zij stellen voor de ontsnapping zelf strafbaar te maken, niet alleen voor de gevangene zelf maar ook voor de helpende bloed- of aanverwanten.

RÉSUMÉ

Les prisonniers qui s'évadent d'une prison ne sont pas punissables, sauf s'ils commettent des faits punissables au cours de leur évasion. Les auteurs reconnaissent que la perspective d'une éventuelle évasion peut favoriser la paix sociale au sein des prisons mais estiment que c'est négligeable par rapport au coût et aux risques pour la société. Ils proposent de pénaliser l'évasion elle-même, tant pour les prisonniers que pour les parents ou alliés qui leur apportent leur aide.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van de voorstellen DOC 52 2570/001 en DOC 53 1325/001.

Het Belgisch strafrecht voorziet momenteel niet in straffen voor personen die van hun vrijheid zijn beroofd maar toch op de vlucht slaan. De voortvluchtige is enkel strafbaar indien hij in het kader van zijn ontsnapping of ontsnappingspoging strafbare feiten pleegt. Deze persoon zal, wanneer hij opnieuw wordt gevat, dan enkel worden veroordeeld voor de misdrijven die gepaard gaan met de ontsnapping. Het wetsvoorstel wil dit wijzigen.

Ons Strafwetboek voorziet evenmin in straffen voor personen die voortvluchtige bloedverwanten of aanverwanten verbergen of doen verbergen. Deze strafuitsluiting geldt zelfs na een echtscheiding. Dit wordt gewijzigd door artikel 3 van dit wetsvoorstel.

Het niet voorzien in een passend strafrechtelijk antwoord op een ontsnapping is een slecht signaal.

Op geregelde tijdstippen onttrekken gedetineerden zich aan de voltrekking van de hen opgelegde vrijheidsstraf. Het jaar 2006 was een recordjaar met 40 ontsnappingen. In 2006 was er wel de collectieve ontsnapping van 28 gedetineerden uit de gevangenis van Dendermonde. Ook in 2009 lag het aantal ontsnappingen uit penitentiaire instellingen uitzonderlijk hoog. In dat jaar ontsnapten er 34 gedetineerden uit een gevangenis, of een gesloten jeugdinstituut. Er waren ook 39 ontsnappingen van gevangenen die zich in open of half-gesloten instellingen bevonden. In 2011 ontsnapten 26 gedetineerden uit een gesloten inrichting. In 2008 gingen 22 gedetineerden op de loop. In 2007 kwam het aantal ontvluchtingen op 11. In 2005 waren er 19 ontsnappingen.

Het aantal ontsnappingen ligt bij ons ook hoger dan in de buurlanden. Zo verklaarde de minister van Justitie op 28 augustus 2009: *“Ik heb cijfers van 2006 uit bijna alle landen van Europa en veel breder nog, waaruit blijkt dat wij op 37 per 10 000 zitten. Dat is eigenlijk meer dan het internationaal gemiddelde.”*¹

De wetgever moet daarom een signaal geven dat zij ontsnappingen ernstig neemt en dat deze niet straffeloos kunnen passeren.

¹ Commissie Justitie, 28 augustus 2009.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l’adaptant, le texte des propositions DOC 52 2570/001 et DOC 53 1325/001.

À l’heure actuelle, le droit pénal belge ne prévoit pas de peines pour les personnes privées de leur liberté qui s’évadent. Le fugitif n’est punissable que s’il commet des faits punissables au cours de son évasion ou de sa tentative d’évasion. S’il est repris, le fugitif n’est condamné que pour les infractions liées à son évasion. La présente proposition de loi entend modifier ce principe.

Le Code pénal belge ne prévoit pas non plus de sanctions pour les personnes qui recèlent ou font receler des parents ou des alliés en fuite, cette exemption de peine s’appliquant même après le divorce. L’article 3 de la présente proposition de loi y remédie.

Il n’est pas bon que la société ne prévoie pas de réponse pénale adéquate en cas d’évasion.

Régulièrement, des détenus se soustraient à l’accomplissement de la peine privative de liberté qui leur a été infligée. L’année 2006 a été une année record, avec 40 évasions. En 2006, il y a eu l’évasion collective de 28 détenus de la prison de Termonde. En 2009 aussi, le nombre d’évasions a été particulièrement élevé dans les établissements pénitentiaires: 34 détenus se sont en effet évadés d’une prison ou d’un centre fermé pour délinquants juvéniles. On a par ailleurs également dénombré 39 évasions dans des établissements ouverts ou semi-fermés. En 2011, 26 détenus se sont évadés d’un centre fermé. En 2008, 22 détenus ont pris la fuite. En 2007, on a dénombré 11 évasions et en 2005, on en a dénombré 19.

Les évasions sont également plus nombreuses chez nous que dans les pays voisins. Ainsi, le ministre de la Justice a déclaré le 28 août 2009: *“Je dispose des chiffres de 2006 de presque tous les pays d’Europe et même d’ailleurs, qui révèlent que nous nous situons à 37 pour 10 000. C’est en réalité plus que la moyenne internationale.”*¹

C’est pourquoi le législateur doit donner le signal qu’il prend les évasions au sérieux et que celles-ci ne peuvent pas rester impunies.

¹ Commission de la Justice, 28 août 2009.

Nul procent vluchtrisiko bestaat niet en sommige criminologen en rechtsgeleerden zijn van mening dat een gedetineerde steeds een perspectief moet hebben om te ontsnappen. Zoniet wordt het leven binnen de gevangenis ondraaglijk met alle gevolgen voor de interne veiligheid.

Hiertegenover staat echter de maatschappelijke kostprijs van een ontvluchting. In de eerste plaats betekent dit een aantasting van het veiligheidsgevoel van de mensen. Het wekt ook de indruk dat de overheid niet in staat is één van haar kerntaken, namelijk waken over de veiligheid van de burgers, naar behoren te vervullen. Vervolgens dient bij een ontvluchting steeds opnieuw een beroep te worden gedaan op de politiediensten. Een dure en voor de politie weinig motiverende opdracht, vermits zij opnieuw de dader moet opsporen die zij eerder reeds voor het gerecht hebben gebracht.

Om deze redenen kan niet langer worden aanvaard dat ontvluchting *an sich* op geen enkele wijze wordt bestraft. Dit is tot op heden het geval. Hierop is wel een uitzondering: indien de gedetineerde tijdens zijn ontsnappingspoging strafbare feiten pleegt dan zal hij voor deze feiten worden vervolgd.

In artikel 2 van dit wetsvoorstel worden de straffen bepaald voor een persoon die ontsnapt. Voor de strafmaat is gekeken naar wat in Frankrijk de geldende bepalingen zijn. Een nieuw element is ook dat niet alleen ontsnappingen of ontsnappingspogingen uit de gevangenis worden gevisieerd maar ook ontsnappingen of ontsnappingspogingen uit de hoven of rechtbanken, het politiecommissariaat, een ziekenhuis of verpleeginstelling en zelfs ontsnappingen tijdens het transport naar één van de net vermelde plaatsen.

De straffen gelden ook voor veroordeelden die ontsnappen terwijl ze zijn tewerkgesteld buiten de gevangenis; in het stelsel van halve vrijheid zitten; beschikken over een toelating om de gevangenis te verlaten of indien hun gevangenisstraf is opgeschort.

Le risque d'évasion zéro n'existe pas et certains criminologues et juristes estiment qu'un détenu doit toujours avoir une perspective d'évasion, faute de quoi la vie en prison deviendrait intolérable, avec toutes les conséquences que cela implique pour la sécurité interne.

En revanche, une évasion a toutefois un coût social. En premier lieu, elle constitue une atteinte au sentiment de sécurité des individus. Elle donne également l'impression que les autorités ne sont pas en mesure de remplir correctement une de leurs tâches principales, qui est de veiller à la sécurité des citoyens. Ensuite, en cas d'évasion, il faut toujours recourir à nouveau aux services de police. Il s'agit là d'une mission coûteuse et peu motivante pour la police, puisqu'elle doit de nouveau rechercher l'auteur qu'elle avait déjà précédemment amené devant la justice.

Pour ces raisons, on ne peut plus accepter que l'évasion *en soi* ne soit pas punie d'une manière ou d'une autre. Tel est le cas jusqu'à présent. Ce principe souffre toutefois une exception: si le détenu commet des faits répréhensibles durant sa tentative d'évasion, il sera poursuivi du chef de ces faits.

L'article 2 de la présente proposition de loi fixe les peines applicables à une personne qui s'évade. En ce qui concerne le degré de la peine, on s'inspire des dispositions en vigueur en France. Un autre élément nouveau est que l'article vise non seulement les évasions et les tentatives d'évasion des prisons, mais aussi les évasions ou tentatives d'évasion des cours ou tribunaux, d'un commissariat de police, d'un établissement sanitaire ou hospitalier, voire, les évasions durant le transport vers un de ces lieux.

Les peines s'appliquent également aux condamnés qui s'évadent alors qu'ils sont employés à l'extérieur de la prison, bénéficient d'un régime de semi-liberté; disposent d'une permission de sortir de la prison ou bénéficient d'une suspension de leur peine d'emprisonnement.

Artikel 3 van dit wetsvoorstel wijzigt artikel 341 van het Strafwetboek zodat voortaan ook de bloedverwanten, (ex-)echtgenoten, broers en zussen en aanverwanten in dezelfde lijn kunnen gestraft worden wanneer ze hun voortvluchtige bloed- of aanverwanten, van wie ze weten dat zij wegens een misdaad vervolgd worden of veroordeeld zijn, verbergen of doen verbergen.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Patrick DEWAELE (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Frank WILRYCX (Open Vld)

L'article 3 de la présente proposition modifie l'article 341 du Code pénal, de manière à ce que les parents, (ex-) conjoints, frères et sœurs et alliés dans la même ligne puissent être sanctionnés lorsqu'ils recèlent ou font receler leurs parents ou alliés fugitifs dont ils savent qu'ils sont poursuivis ou ont été condamnés pour crime.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In titel VI, hoofdstuk III van het Strafwetboek wordt een artikel 331*ter* ingevoegd, luidende:

“Art. 331*ter*. Met een gevangenisstraf van 6 maanden tot 3 jaar en een geldboete van 25 euro tot 200 euro wordt bestraft elke persoon die van zijn vrijheid is beroofd in het kader van een voorlopige hechtenis of een vrijheidsstraf en zich hieraan onttrekt of poogt te onttrekken door te ontsnappen uit een penitentiaire instelling, gerechtsgebouw, politiecommissariaat, verpleeginrichting, ziekenhuis of een voertuig van de politie of het federaal veiligheidskorps.

Met dezelfde straf wordt bestraft de veroordeelde die zich onttrekt of poogt te onttrekken aan zijn vrijheidsstraf terwijl hij tewerkgesteld was buiten de penitentiaire instelling, genoot van het stelsel van halve vrijheid, beschikte over een toelating om de penitentiaire instelling te verlaten of wiens vrijheidsstraf was opgeschort.”

Art. 3

In artikel 341 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “De twee vorige bepalingen zijn niet van toepassing op” vervangen door de woorden “Artikel 340 is niet van toepassing op”.

12 januari 2015

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Patrick DEWAELE (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Frank WILRYCX (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le titre VI, chapitre III, du Code pénal, il est inséré un article 331*ter*, rédigé comme suit:

“Art. 331*ter*. Est punie d'un emprisonnement de 6 mois à 3 ans et d'une amende de 25 euros à 200 euros toute personne privée de sa liberté dans le cadre d'une détention préventive ou d'une peine privative de liberté qui s'y soustrait ou tente de s'y soustraire en s'évadant d'un établissement pénitentiaire, d'un palais de justice, d'un commissariat de police, d'un établissement sanitaire ou hospitalier, ou d'un véhicule de la police ou du corps fédéral de sécurité.

Est puni de la même peine le condamné qui se soustrait ou tente de se soustraire à sa peine privative de liberté alors qu'il était employé à l'extérieur d'un établissement pénitentiaire, bénéficiait du régime de semi-liberté, disposait d'une permission de sortir de l'établissement pénitentiaire ou bénéficiait d'une suspension de sa peine privative de liberté.”

Art. 3

Dans l'article 341 du même Code, les mots “Sont exceptés des deux dispositions précédentes” sont remplacés par les mots “Sont exceptés de l'article 340”.

12 janvier 2015