

d'autres bases de données externes est également en cours de préparation.

L'importance croissante de l'économie numérique et participative, les risques de fraude fiscale liés et l'expérience déjà acquise par le BISC dans le soutien aux inspections de l'ISI montrent que le retour sur investissement est important. Des succès sont d'ores et déjà atteints en matière de lutte contre la fraude au chiffre d'affaires sur les plates-formes collaboratives des locations immobilières ainsi que la fraude aux ventes à distance. Les enquêtes auxquelles le BISC a collaboré concernent souvent plusieurs services et leurs recherches sur internet constituent un aspect important mais des vérifications supplémentaires sont, dans tous les cas, nécessaires pour mener à bien l'enquête fiscale. Le BISC fournissant un soutien aux contrôles fiscaux, les recettes fiscales liées à ces activités doivent donc être mesurées au niveau des services d'inspection.

Le plan opérationnel 2016 de l'ISI a fixé comme objectif pour le BISC de multiplier progressivement les projets porteurs, tout d'abord au sein de l'ISI, puis en y associant les autres administrations fiscales et les partenaires externes.

20.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, mon impression constante par rapport à la lutte contre la criminalité via l'internet, c'est qu'il y a un décalage entre les déclarations sur le fait que c'est important, que cela se développe, et les moyens qui sont dégagés pour le faire.

Dans le cas présent, je vous interroge sur une notification du gouvernement du 3 avril 2015. Je constate que tant par rapport aux engagements de personnel que par rapport aux investissements matériels dans l'informatique sur la base du *business case* que vous m'avez décrit, on n'y est pas encore un an plus tard. Est-ce un problème de désorganisation? De non-volonté? D'hésitation sur l'affectation des moyens? Je reste réellement sur ma faim quant à la prise en compte de ce phénomène, et c'est constant!

Je vous ai interrogé dans le cadre de la note de politique générale. Je vous ai posé une question écrite et vous interroge à nouveau maintenant. J'espère que la prochaine fois que je vous interrogerai, vous pourrez m'expliquer deux ou trois affaires résolues grâce à la bonne affectation des moyens, au choix des bonnes personnes et des investissements performants tant dans le software que dans le hardware et dans des réseaux performants à l'image de ceux utilisés par

ceux qui fraudent via l'internet. Nous sommes vraiment occupés à nous battre avec des 2CV contre des Formules1!

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Collega's, de minister kan tot 17 u 00 blijven. Ik zou graag de interpellaties van de heren Gilkinet en Laaouej vandaag nog laten plaatsvinden. Mevrouw Wouters en mijnheer Verherstraeten, wilt u uw volgende vragen in telegramstijl stellen zodat we die interpellatie vandaag nog kunnen behandelen? (*Instemming*)

De vraag nr. 9314 van de heer Gilkinet is uitgesteld naar een volgende commissie.

21 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Veerle Wouters** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de boetes op fiscale fiches" (nr. 9316)

- mevrouw **Leen Dierick** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de boetes op het laattijdig indienen van de fiscale fiches" (nr. 9495)

- de heer **Luk Van Biesen** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale fiches" (nr. 9738)

21 **Questions jointes de**

- Mme **Veerle Wouters** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les amendes infligées sur les fiches fiscales" (n° 9316)

- Mme **Leen Dierick** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les amendes infligées en cas de dépôt tardif des fiches fiscales" (n° 9495)

- M. **Luk Van Biesen** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les fiches fiscales" (n° 9738)

21.01 **Veerle Wouters** (N-VA): Mijnheer de voorzitter, de heer Van Biesen was hier net ook, zijn vraag is samengevoegd met de mijne.

De **voorzitter**: Hij is intussen vertrokken, hij geeft u dus volmacht om die vraag te stellen.

21.02 **Veerle Wouters** (N-VA): Mijnheer de minister, deze vraag heeft betrekking op de fiscale fiches.

Die fiches moesten tegen 1 maart ingediend worden. Vandaag is het al 2 maart en ik had dus heel graag gezien dat deze vraag vorige week aan bod had kunnen komen, we zijn echter niet zo ver

geraakt.

Het probleem is dat fiscale secretariaten, boekhoudkantoren en accountants vaak met technische problemen te kampen hebben net voor die datum, vaak speelt de informatica hen parten. Men verleent dan dikwijls uitstel, wat in de voorgaande jaren gebeurde. Vorig jaar was het de eerste keer dat alles in orde was met Belcotax. Nu zegt men dat Belcotax perfect gefunctioneerd heeft in 2015 en vanaf nu zal men dus een administratieve geldboete opleggen in hoofde van schuldenaars die hun fiches niet correct of tijdig kunnen indienen. De administratie heeft dan ook bekendgemaakt dat zij vanaf 2016 elke overtreding inzake laattijdig indienen van die fiches zal bestraffen met een boete.

Men is nu dus plots zeer streng, wat natuurlijk enkele vragen oproept.

Ik ben het er volledig mee eens dat men die fiches tijdig moet indienen maar de vraag is natuurlijk of deze nieuwe strenge regelgeving effectief bijdraagt tot een betere naleving van de ficheverplichting. Ik meen immers dat het belangrijker is dat die fiches compleet en correct ingevuld worden. Daar doet zich dan vaak het probleem van de referentievoeten voor, dit voor het berekenen van het voordeel van alle aard. Zeker met betrekking tot leningen wordt die vaak pas begin maart bekendgemaakt. Die referentievoet dient echter ook voor de berekening van de voordelen van alle aard, voor de rekening-courant van de bedrijfsleider. Het probleem is dat men te weinig tijd heeft om zo'n fiche van voordeel van alle aard in te dienen. Centrum Denderleeuw heeft blijkbaar meegedeeld dat ook elke wijziging of verbetering die men achteraf wil doorvoeren in Belcotax automatisch zal beboet worden. Als dat de bedoeling is, dan heb ik daar ook twijfels bij.

Ik heb nog enkele specifieke vragen voor u.

Wat zijn nu eigenlijk de beweegredenen voor die nieuwe richtlijn met betrekking tot de administratieve geldboetes voor laattijdig ingediende en – nog veel erger – achteraf verbeterde fiches? Men wil immers alleen correct de gegevens meedelen.

Welke dienst binnen uw administratie heeft dat uiteindelijk beslist? Is dat in samenspraak met u of uw kabinet gebeurd?

Hoe plaatst u deze nieuwe richtlijn in het kader van het regeerakkoord waarin duidelijk wordt gesteld dat de inspectiediensten zich in de eerste

plaats meer als partner van de ondernemer zouden moeten opstellen, zeker wanneer er sprake is van een eerste overtreding?

Wat die boetes betreft, zullen die computergestuurd worden opgelegd of is er voorafgaandelijk ook een menselijke beoordeling?

Hoe zal er rekening worden gehouden met laattijdig ingediende fiches te wijten aan een laattijdig optreden van de overheid zelf? Ik heb intussen gemerkt dat dit voor een aantal fiches wordt uitgesteld maar voor andere fiches niet.

Graag had ik hierop een antwoord gekregen.

21.03 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mevrouw Wouters, wat de coëfficiënten betreft, werden de referentierentevoeten voor het berekenen van het voordeel van alle aard voor renteloze of goedkope leningen op 25 februari 2016 gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

De fiscus overweegt inderdaad om boetes te innen bij een eventuele laattijdige indiening van fiscale fiches. Artikel 229/1 van het WIB 92 voert het artikel 445 WIB 92 uit inzake de vastlegging van de schaal van de administratieve geldboetes en de toepassingsmodaliteiten bij het niet nakomen van de verplichtingen inzake het indienen van de fiscale fiches.

Wat de mogelijke verlening van een uitstel van indiening betreft, kan ik u bevestigen dat, zoals aangekondigd op de website van de FOD Financiën op 25 februari 2016 er een zekere tolerantie zal worden toegepast bij het laattijdig indienen van fiches 281.10, 281.11 en 281.20, waar een voordeel van alle aard voor renteloze of goedkope leningen moet worden vermeld.

Bij gebrek aan fiches kan de ontvanger van de inkomsten niet of moeilijk zijn aangifte in de personenbelasting correct invullen. Daarenboven kan mijn administratie bij gebrek aan fiches niet nagaan of de genietter de toegekende of betaalde belastbare inkomsten effectief heeft aangegeven.

Het tijdig indienen van de fiches door de werkgevers of hun mandataris verzekert dus de gelijke behandeling van alle belastingplichtigen.

Het doel is om de *compliance* te laten toenemen door, enerzijds, de bij koninklijk besluit vastgestelde sancties in te voeren voor de belastingplichtigen-werkgevers die hun verplichtingen inzake het indienen van de fiches niet correct nakomen en, anderzijds, in te zetten

op een preventieve aanpak.

Artikel 229/1 WIB 92 voert het artikel 445 uit inzake de vastlegging van de schaal van de administratieve geldboetes en de toepassingsmodaliteiten bij het niet nakomen van de verplichtingen inzake het indienen van fiches. De toepassing van die maatregel heeft tot doel de schuldenaars van de bedrijfsvoorheffing hun verplichtingen beter te doen naleven.

Mijn administratie zet eveneens in op een preventieve aanpak door een structureel overleg met de sector van de sociale secretariaten en van de cijferberoepen. Om tegemoet te komen aan de vraag om zich op te stellen als een partner van de ondernemingen zal, voordat een boetebericht wordt verzonden inzake het inkomstenjaar 2015, in de loop van mei preventief een herinneringsbrief worden gestuurd, teneinde de schuldenaar de mogelijkheid te bieden de situatie alsnog recht te zetten binnen een periode van een maand.

Het valt aan te raden om de fiches zo spoedig mogelijk in te dienen, teneinde de dienstverlening aan de burger optimaal te laten verlopen.

Voor het bepalen van de datum van overtreding zal men rekening houden met eventueel laattijdig optreden van de overheid, indien hierover geen discussie mogelijk is. Zoals in de andere fiscale materies zullen opmerkingen op het boetebericht individueel worden beoordeeld.

De CDVU, herdoopt als PersoPoint, wordt voor zijn activiteit als mandataris geen boete opgelegd. De eigenlijke schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing wordt bij overtreding beboet.

21.04 Veerle Wouters (N-VA): Ik ben blij met het uitstel en ben tevreden dat u een evaluatie in mei plant om na te gaan waar de overheid in gebreke blijft.

Het probleem van de publicatie van de referentierentevoet is al meerdere jaren oud. Als we de deadline van 1 maart willen halen, dan moeten de referentierentevoeten sneller worden gecommuniceerd. Het probleem van de RSZ-controles blijft. Indien een voordeel door de RSZ wordt betwist, moeten de betrokkenen een en ander achteraf nog kunnen aanpassen. Het wordt wel heel moeilijk als er dan boetes worden opgelegd.

Ik raad u aan om zeker met de beoefenaars van cijferberoepen en de sociale secretariaten rond de

tafel te zitten. Heel veel mensen zijn ontevreden. Zij zijn zeker vragende partij voor overleg. Dat zal iedereen ten goede komen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

22 **Samengevoegde vragen van**

- **de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de grensarbeiders en het arrest van 22 september 2015" (nr. 9331)**

- **mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale discriminatie van gehuwde grensarbeiders" (nr. 9498)**

- **de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het arrest van 22 september 2015 en de grensarbeiders" (nr. 9624)**

22 **Questions jointes de**

- **M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le travail frontalier et l'arrêt du 22 septembre 2015" (n° 9331)**

- **Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la discrimination fiscale subie par les travailleurs frontaliers mariés" (n° 9498)**

- **M. Benoît Piedboeuf au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'arrêt du 22 septembre 2015 et le travail frontalier" (n° 9624)**

22.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, door de voordeligere regeling met betrekking tot kinderlast voor België dan die in Nederland bestaat het risico dat een koppel waarvan het hoogst belastbare inkomen in Nederland is, tussen wal en schip belandt. Welnu, in het najaar van 2015 heeft het Europees Hof van Justitie op basis van de vrijheid van vestiging de Belgische fiscus veroordeeld wegens een onterechte belastingaanslag voor een koppel, waarvan de ene partner in Nederland met het hoogst belastbare inkomen, en de andere in België werkzaam was. Dat werd gevolgd door een arrest van het Grondwettelijk Hof en een arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen wegens discriminatie of ongelijke behandeling.

U hebt mij op een vorige vraag geantwoord dat u zou laten onderzoeken of u al dan niet cassatieberoep zou aantekenen.

Ten eerste, hebt u ter zake reeds een beslissing genomen? Tekent u cassatieberoep aan tegen dat arrest van het hof van beroep? Waarom tekent u