

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 1 DECEMBER 2016

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 1 DÉCEMBRE 2016

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.24 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke. La séance est ouverte à 14.24 heures et présidée par M. Siegfried Bracke.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend. La séance est ouverte.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance: Charles Michel.

Berichten van verhindering **Excusés**

Peter Dedecker, Maya Detiège, Nele Lijnen, Vanessa Matz, wegens gezondheidsredenen / pour raisons de santé;
Elio Di Rupo, wegens ambtsplicht / pour devoirs de mandat;
David Geerts, met zending buitenslands / en mission à l'étranger.

Federale regering / gouvernement fédéral: Elke Sleurs, met zending buitenslands (Zwitserland) / en mission à l'étranger (Suisse).

Vragen**Questions****01** Questions jointes de

- M. Ahmed Laaouej au premier ministre sur

"la taxe Tobin" (n° P1644)

- Mme Meyrem Almaci au premier ministre sur "la taxe Tobin" (n° P1645)

- M. Luk Van Biesen au premier ministre sur "la taxe Tobin" (n° P1646)

- M. Marco Van Hees au premier ministre sur "la taxe Tobin" (n° P1647)

- M. Dirk Van der Maelen au premier ministre sur "la taxe Tobin" (n° P1648)

- M. Roel Deseyn au premier ministre sur "la taxe Tobin" (n° P1649)

- M. Robert Van de Velde au premier ministre sur "la taxe Tobin" (n° P1650)

- M. Benoît Dispa au premier ministre sur "la taxe Tobin" (n° P1651)

- M. Gautier Calomne au premier ministre sur "la taxe Tobin" (n° P1652)

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Ahmed Laaouej aan de eerste minister over "de tobintaks" (nr. P1644)

- mevrouw Meyrem Almaci aan de eerste minister over "de tobintaks" (nr. P1645)

- de heer Luk Van Biesen aan de eerste minister over "de tobintaks" (nr. P1646)

- de heer Marco Van Hees aan de eerste minister over "de tobintaks" (nr. P1647)

- de heer Dirk Van der Maelen aan de eerste minister over "de tobintaks" (nr. P1648)

- de heer Roel Deseyn aan de eerste minister over "de tobintaks" (nr. P1649)

- de heer Robert Van de Velde aan de eerste minister over "de tobintaks" (nr. P1650)

- de heer Benoît Dispa aan de eerste minister over "de tobintaks" (nr. P1651)

- de heer Gautier Calomne aan de eerste minister over "de tobintaks" (nr. P1652)

01.01 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, vous nous avez annoncé à cette tribune, voici quelques semaines, que vous repreniez le dossier de la réforme de l'impôt des sociétés et de la justice fiscale. Visiblement, cela n'a pas plu à votre partenaire de majorité, la N-VA, qui s'est empressée de vous rappeler que, pour elle, il

n'était pas question de fiscalité sur les plus-values. La N-VA n'allait pas en rester là. Accompagnée cette fois d'un autre partenaire de votre majorité, à savoir l'Open Vld, elle a affirmé qu'il fallait renoncer aussi à la taxe sur les transactions financières.

On se souvient pourtant que vous aviez affirmé devant nous, comme votre parti, du reste, votre attachement à cette mesure. Rappelons aussi que ce parlement a montré, en 2004 déjà, sa volonté quasi unanime d'avancer sur le dossier ambitieux de la taxe Tobin. Nous arrivons maintenant à un moment décisif où il faut décider.

Mais nous apprenons que l'attitude de la Belgique inquiète et étonne nos partenaires. La Commission européenne l'a dit à plusieurs reprises en ces murs. Pas plus tard qu'hier, lors de son audition dans la commission Panama Papers, le commissaire européen Moscovici nous a dit son inquiétude quant à l'attitude du gouvernement belge.

La N-VA ne se contente donc pas d'un discours; elle freine clairement les négociations, au risque de les faire capoter.

Monsieur le premier ministre, votre discours sur l'Europe, dont vous disiez qu'elle constitue un des plus beaux projets de l'humanité, semble connaître des fossoyeurs au cœur même de votre gouvernement. Pendant que le MR se livre à des incantations des les médias, son partenaire lui coupe les jarrets dans les enceintes européennes. Car il est aujourd'hui avéré, chers collègues, que certains, dans ce parlement, sont au service du lobby de la finance. Et je vous le dis, monsieur Ducarme, vous qui donnez des leçons, vous devriez aussi mettre un cordon sanitaire entre vous et la finance internationale.

Monsieur le premier ministre, pouvez-vous affirmer à cette tribune que la Belgique soutient toujours activement la mise en place de la taxe sur les transactions financières? Allez-vous exiger un appui sans faille de votre ministre des Finances N-VA dans les négociations au niveau européen?

01.02 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de premier, collega's, er was een tijd dat ons Parlement, ons halfrond internationaal de voortrekker was van de tobintaks, een minimale heffing van 0,01 % op destructieve speculatie en niet op ondernemingen of economieën. De opbrengst daarvan, 50 miljard euro, kan dan worden gebruikt om

ontwikkelingslanden te helpen om onder andere honger uit de wereld te helpen. Het is meer dan heel het budget voor ontwikkelingshulp samen.

Dat is een eerste stap richting internationale fiscale rechtvaardigheid. Het geldt dat de tobintaks genereert, komt van de grote speculanten op de financiële markten die heel wat landen en economieën in het verleden al op de rand van de afgrond brachten.

Premier, de tobintaks is een goed idee en u bent het ter zake overigens met ons eens. U hebt zelf op 23 september voor de VN aangegeven dat het een kwestie is van elementaire rechtvaardigheid. We moeten absoluut die taks invoeren!

Collega's, na 16 jaar zijn alle studies gedaan, alle valse beschuldigingen weerlegd en alle bezwaren de wereld uit geholpen. Het is nu tijd om te handelen.

Maar op het moment van de waarheid wil de N-VA niet. De N-VA toont zich eens te meer als de partij van de grote speculanten. Zelfs een minimale heffing als de tobintaks met maximale rechtvaardigheidseffecten is een brug te ver.

Dat die partij in eigen land de fiscale rechtvaardigheid saboteert, weten we ondertussen al langer, maar dat ze nu ook op internationaal niveau fiscale rechtvaardigheid saboteert, is onvoorstelbaar. Blijkbaar heeft de krachtige financiële lobby het een en ander ingefluisterd, en dat tegen de wil van de bevolking in.

Premier, het wordt tijd dat u bewijst of u de loopjongen bent van de N-VA dan wel of u het regeerakkoord en de 16 jaar oude roep van de bevolking om fiscale rechtvaardigheid, zult honoreren.

Uw voorganger Verhofstadt plaatste de invoering van de tobintaks internationaal op de agenda. Zult u de doodgraver worden van die taks of komt die er?

01.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de eerste minister, in 2004 is hier in het Parlement inderdaad gevraagd om de financiëletransactietaks met zo veel mogelijk landen in Europa in te voeren. Dat was een duidelijke boodschap, die alle onderhandelaars meekregen. Dat was ook de boodschap, die de heer Van Overtveldt heeft meegekregen.

Ondertussen is er uiteraard heel wat gebeurd. Gedurende jaren heeft men gediscussieerd en

heeft men ook effecten van de financiëletransactietaks kunnen vaststellen.

Wij hebben in de commissie voor de Financiën ook regelmatig hoorzittingen gehouden om de gevolgen van de financiëletransactietaks te bekijken. Wij zijn tot de vaststelling gekomen dat de invoering van de financiëletransactietaks op dit ogenblik nefaste gevolgen zou hebben voor de pensioenfondsen, voor onze staatsschuld en voor de financiële markt als dusdanig.

Er is ook het feit dat niet zo veel landen meedoen. Alsmar meer landen haken af. Enkel de Benelux-landen, dus Nederland, Luxemburg en België, zouden de tobintaks invoeren.

Ten slotte kan het bedrijven ervan weerhouden om zich naar aanleiding van de Brexit in België te vestigen, waartoe de eerste minister precies heeft opgeroepen, als wij als enige de financiëletransactietaks invoeren.

Mijnheer de eerste minister, erkent u de potentiële nefaste gevolgen van de invoering van de financiëletransactietaks voor onze economie?

Wat zal de houding zijn van ons land de volgende maanden? Wij hopen werkelijk dat u niet weggaat van de onderhandelingstafel, maar duidelijk zult zeggen dat wij met meer moeten zijn om de tobintaks te kunnen invoeren. Als wij die alleen invoeren, zullen wij alleen de nefaste gevolgen moeten dragen.

01.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, pour parler de la taxe Tobin, de ses avantages et de ses inconvénients, j'ai choisi ce visuel d'Oxfam qui nous montre les arguments en faveur de cette taxe:

- 1,3 milliard de revenus en Belgique;
- deux Belges sur trois qui soutiennent ce projet de taxe Tobin;
- dix autres pays d'Europe la soutiennent, soit les deux tiers de l'économie de l'Union européenne et encore plus dans la zone euro;
- cette taxe ne touche pas les épargnants et les petits investisseurs;
- cette taxe dissuade la spéculation financière.

Et voici l'argument contre cette taxe: le lobby des banques ne l'aime pas. Il suffit que la FEB et Febelfin, le lobby bancaire, fassent une sortie contre la taxe Tobin pour que le lendemain la N-VA publie une tribune sur la même question et que Kris Peeters embraye contre cette taxe.

Monsieur le premier ministre, je vous rappelle votre propre déclaration lors de l'assemblée générale des Nations unies: "La Belgique, avec dix autres pays de l'Union européenne, souhaite élaborer un système pour taxer les transactions financières. Nous devons réussir à lever les obstacles techniques et politiques. C'est une question d'élémentaire équité."

Il faut notamment revenir sur les faux contre-arguments, comme quand M. Van Biesen nous dit que cela pose un problème pour la dette. Eh bien non! Ces dix pays ont démontré, et la Belgique l'a accepté, qu'il n'y a pas de problème pour la dette.

01.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Incroyable!

01.06 Marco Van Hees (PTB-GO!): Relisez les textes, monsieur Van Biesen! Le problème, monsieur le premier ministre, c'est qu'il faut un nombre minimum de pays pour arriver à le faire. Il faut respecter ce nombre de neuf. Donc, si la Belgique se retire, on met non seulement en danger la position de la Belgique, mais aussi l'existence même en Europe d'une taxe sur les transactions financières. Monsieur le premier ministre, allez-vous être le fossoyeur de la taxe Tobin, le fossoyeur de l'équité élémentaire?

01.07 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de voorzitter, ik zal mij niet tot de eerste minister richten, maar tot mijn *compagnon de route*, Charles.

Herinnert u zich nog, Charles, hoe wij samen, toen u minister van Ontwikkelingssamenwerking was, schouder aan schouder optrokken voor de tobintaks? U kent, Charles, de tobintaks van binnen en van buiten. U ziet dwars doorheen alle argumenten die door collega Van Biesen en andere tegenstanders zijn aangebracht. Daar ben ik van overtuigd.

Zij spreken over Zweden. U weet dat het systeem totaal anders is dan in Zweden.

Zij spreken over de pensioenfondsen. U weet dat 80 % van de verrichtingen door pensioenfondsen zijn vrijgesteld en dat alleen de gevaarlijke verrichtingen worden getroffen.

De heer van Biesen had het daarnet over de schuld. U weet dat de Commissie een rapport op tafel legt waaruit blijkt dat de invoering van de tobintaks inderdaad 2 miljard kosten voor de overheid zou meebrengen, maar 4 miljard meer opbrengsten. Wat is het probleem van de heer Van Biesen? Zijn probleem is dat er 4 miljard zal

moeten worden betaald door de financiële sector.
(*Applaus*)

Dat is het probleem van de heer Van Biesen! Charles, niet alleen uw eigen geloofwaardigheid, maar ook de geloofwaardigheid van ons land staat op het spel. Op de Algemene Vergadering van de VN hebt u eind september namens ons land gezegd dat wij voor een tobintaks gaan, want dat is een kwestie van financiële rechtvaardigheid. Daarover gaat het, mijnheer de eerste minister, over de geloofwaardigheid van ons land en over de geloofwaardigheid van mijn *compagnon de route* van eertijds.

Mijnheer de eerste minister, ik reken op u. Ik reken erop dat u binnen uw regering orde op zaken stelt en dat de tobintaks wordt ingevoerd. Die taks zal heel goed zijn voor ons land en zijn bevolking.

01.08 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, ik zal mij tot u richten, maar ik richt mij ook tot alle mensen voor wie eerlijkheid een waarde is die beslist meer politieke aandacht verdient.

Wanneer een jong koppeltje een huis koopt, betaalt het 10 % registratierechten. Wanneer mijn zoon in de winkel een computerspelletje koopt, betaalt hij 21 % btw.

Daarom is het normaal dat sterke politieke leiders in vele landen aangeven dat er misschien best wel een aantal producten zijn waarvoor wij aan de mensen een faire bijdrage kunnen vragen. Die bijdrage moet niet te hoog zijn, namelijk 0,1 % of voor andere producten 0,01 %.

Sommige tegenstanders vragen zich dan af of dat echt wel moet en of die bijdrage onze economie niet zal ontwrichten. In het licht van de vele uitzonderingen proberen wij hier een nieuwe financiële crisis te voorkomen.

Collega's, wat denkt u? Bent u echt van mening dat Duitsland volledig gek is geworden? Voor bepaalde partijen, ook van de meerderheid, is het land een lichtend voorbeeld. Welnu, Duitsland is een grote promotor van een dergelijk financieel solidariteitsmechanisme. (*Applaus.*)

Sommigen vragen dan of dat niets zal kosten voor onze pensioenopbouw? Vele pensioenfondsen vallen onder de uitzondering. Ik weet wel dat het in het dossier sommigen goed zou uitkomen dat er iets minder parlementsleden zijn.

Mijnheer de voorzitter, op dat punt heeft het Parlement zich echter van zijn beste kant getoond. Reeds in 2004 werd hier een heel breed gedragen voorstel goedgekeurd om Europees promotor te zijn.

Collega's, het was werkelijk ontroerend gisteren de woordvoerder van de Europese Commissie te horen, die hier in het Parlement te gast was. Hij wees er immers op dat Belgen goed zijn in het maken van een eervol compromis, waarmee wij sociaal en economisch vooruit kunnen en dat de Europese Commissie ook voor dit dossier op België rekent.

Mijnheer de eerste minister, mijn vraag vanmiddag is dan ook de volgende. Kunnen wij verder op de hele regering rekenen om met de onderhandelingen door te gaan, teneinde het dossier met zoveel mogelijk landen tot een goed einde te brengen?

01.09 **Rob Van de Velde** (N-VA): Mijnheer de premier, Charles, ik moet zeggen, het siert u dat u ingezien hebt dat u ooit op weg was met foute vrienden en dat u uiteindelijk een warm nest hebt gevonden. Premier, ik heb deze week in de commissievergaderingen heel veel geleerd. *Ceci n'est pas un* vodge papier, mijnheer Deseyn. Dit is het regeerakkoord. Daarin staat dat wij constructief zullen blijven meewerken aan de geleidelijke invoering en aan een versterkte samenwerking.

Grosso modo staan daar twee belangrijke voorwaarden in. Dat is dat we ongelooflijk hard inzetten op activiteiten met speculatieve aandelen en derivaten en dat we tegelijkertijd ook niet naïef zijn. We zouden dat invoeren enkel wanneer we dat kunnen doen met een voldoende groot aantal partners. Mijnheer de premier, die twee voorwaarden zijn vandaag niet vervuld. Ik vind het belangrijk om dat mee te geven. Moscovici, waar u met zoveel plezier naar verwijst, heeft gisteren in de Panamacommissie aangetoond dat hij geen verdedigingslinie heeft want die bijdrage aan een faire transactietaks, wel, dat doen de banken vandaag al.

Ik heb een boodschap aan de heer Van der Maelen en mevrouw Almaci. U sprak daarstraks van 1,2 miljard, ondertussen is het al 4 miljard. De inflatie is bij u wat groter dan bij ons. In elk geval, voor dat soort bedrag staan wij hier binnen de kortste keren opnieuw te debatteren over de jobs in de bankensector. Ik zou mijn uitspraken dus op een of andere manier toch een klein beetje temperen en nadenken over wat u hier allemaal

propageert.

Wat voorligt, premier, stemt niet overeen met het regeerakkoord. Als Nederland en Luxemburg al zeggen dat dit voor hen niet hoeft, dan is het naïef om daarin in te stappen. De banken dragen bij. Daarenboven – ik vind het ongelooflijk interessant om dit mee te geven – is het systeem, als men dit gaat doen met enkele landen, absoluut niet fraudebestendig. Ik hoop dat u met mij de mening deelt dat het regeerakkoord een belangrijk element is om na te streven, ook in dit dossier en dat u dat ook op Europees niveau zult verdedigen.

01.10 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, je ne fais pas tout à fait la même lecture de l'accord de gouvernement que celle de M. Van de Velde. La Belgique, dit votre accord de gouvernement, poursuivra sa contribution constructive à la mise en place progressive d'une taxe sur les transactions financières dans le cadre du régime de la coopération renforcée. Ma question est simple. En quoi l'attitude de votre gouvernement et d'une partie de votre majorité par rapport au projet de taxe sur les transactions financières est-elle constructive?

On connaissait depuis longtemps le double jeu de votre ministre des Finances. En janvier de cette année, devant la Bourse, il déclarait qu'il allait analyser comment mettre un terme à cette taxe. Et depuis lors, les masques tombent les uns après les autres. On a entendu M. Van Biesen, on a entendu M. Van de Velde. Deux partis de votre majorité, et non des moindres, viennent de se désolidariser de ce projet de taxe sur les transactions financières et donc de l'accord gouvernemental. J'ai entendu avec plaisir les propos de M. Deseyn, qui me rassurent quelque peu sur la position du CD&V. Je me réjouis d'entendre le MR qui, jusqu'à présent, a fait mine de continuer à soutenir le projet, un peu comme la corde soutient le pendu.

Monsieur le premier ministre, je vous invite à entendre le message de la Commission, qui est venue ici même, dans les murs du Parlement fédéral, hier après-midi, pour rappeler à ceux qui l'avaient oublié que la Belgique est un membre fondateur de l'Union européenne, qu'elle est la capitale de l'Union européenne, qu'elle a toujours joué un rôle moteur dans la construction européenne et pour se désoler des atterissements de la Belgique qui tire le frein à main plutôt que de jouer ce rôle moteur. Entendez le message du commissaire Moscovici, qui nous a démontré hier que le projet de taxe sur les

transactions financières s'inscrit dans le triptyque de la Commission pour plus de transparence, pour plus de justice fiscale et pour un soutien à l'économie réelle! Monsieur le premier ministre, renouez avec la vocation européenne de la Belgique! Ne vous alignez pas sur l'Estonie mais plutôt sur la France, sur l'Allemagne, sur l'Italie et sur l'Espagne, les poids lourds de la zone euro!

01.11 Gautier Calomne (MR): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, cher Charles, cela a été dit: dans le cadre d'une coopération renforcée, la Belgique et neuf autres États membres de l'Union européenne collaborent constructivement à l'instauration progressive d'une taxe sur les transactions financières.

Notre groupe a d'ailleurs marqué sa volonté de poursuivre le processus et de continuer à négocier sur le sujet. Nous sommes donc acquis à cette taxe, mais uniquement pour autant qu'elle respecte certaines conditions, d'ailleurs déjà émises dans l'accord de gouvernement.

Or, dans l'état actuel des choses, certains éléments posent question. Tout d'abord, alors que nous souhaitons une taxe concentrée sur les transactions spéculatives, la Commission européenne prévoit pour l'instant une taxation sur l'ensemble des opérations financières. Ensuite, la proposition actuelle n'exempte pas les fonds de pension. Nous avons donc une inquiétude pour les pensionnés qui pourraient être touchés. Des études parlent d'un coût direct de plusieurs millions d'euros par an.

01.12 Ahmed Laaouej (PS): C'est marginal!

01.13 Gautier Calomne (MR): Nul besoin de rappeler, monsieur Laaouej, le contexte économique européen post-Brexit et la nécessité pour notre pays de mettre tous les atouts de son côté pour capter un maximum d'activités et d'investissements provenant du Royaume-Uni. Pour rappel, cela a été dit, nos voisins directs du Benelux, le Luxembourg, les Pays-Bas ne participent pas, quant à eux, à ce processus. On peut aussi craindre un impact sur Bruxelles – notre capitale, en tant que centre financier – avec des risques de délocalisation et d'attractivité moindre pour notre pays.

Enfin, si l'opposition me laisse parler, le système de coopération renforcée pose ici question. Un marché unique dans lequel deux tiers des pays n'appliqueraient pas cette mesure, d'autant qu'il s'agit de transactions facilement exportables.

Monsieur le président, j'en viens à mes questions. Monsieur le premier ministre, nous croyons en ce mécanisme et au bien-fondé de cette taxe, mais à condition qu'elle respecte certains principes que je viens d'évoquer, et n'ait pas d'impact négatif sur l'économie réelle. La Commission européenne, monsieur le premier ministre... (*Brouhaha*)

Le **président**: Laissez parler M. Calomne! Chers collègues, cela ne va pas!

01.14 **Gautier Calomne** (MR): L'opposition n'a-t-elle pas envie d'entendre mes questions?

Le **président**: Un petit instant, monsieur Calomne. Chers collègues, écoutons M. Calomne!

01.15 **Gautier Calomne** (MR): J'en viens donc à mes questions. La Commission européenne disposait d'un délai de six mois pour traduire en textes juridiques les principes généraux validés en décembre 2015. Pouvez-vous, monsieur le premier ministre, nous informer sur ce calendrier? Tenant compte des éléments ici évoqués et de notre volonté constructive de poursuivre ce processus, quelle est la position du gouvernement dans ce dossier? D'autres pistes pourraient-elles être explorées? Je vous remercie pour vos réponses.

01.16 **Charles Michel**, premier ministre: Monsieur le président, beste kameraden, geachte Dirk, je voudrais peut-être tenter de replacer le contexte dans le cadre duquel ce débat s'inscrit.

Mijnheer Van der Maelen, u hebt gelijk. Dat is een initiatief dat de laatste jaren op internationaal niveau werd gelanceerd. Ook België heeft daarin een belangrijke rol gespeeld.

Ik heb bij de VN uitdrukkelijk verklaard dat dit fiscaal systeem een belangrijke stap zal zijn naar meer rechtvaardigheid.

Donc je confirme sans la moindre hésitation, avec la plus grande clarté, au nom d'ailleurs des quatre formations politiques qui composent la majorité, que nous voulons soutenir le principe d'une taxe sur les transactions financières. (*Applaudissements*)

Je voudrais également me réjouir de l'enthousiasme avec lequel l'opposition nous demande de mettre en œuvre rapidement l'accord de gouvernement. J'y vois une marque de soutien, une marque de confiance et je vous en remercie.

Cependant, je propose à l'opposition - avec beaucoup d'amitié, monsieur Van der Maelen - nous nous sommes dévoilés cet après-midi - de lire l'accord de gouvernement non pas de manière partielle, sélective, mais de manière complète. En effet, un accord intelligent suppose l'existence de quelques nuances.

Monsieur Dispa, vous avez fait preuve d'une démonstration pour le moins surprenante, puisque vous avez mis en évidence le premier point.

Ik bevestig dat wij een constructieve aanpak zullen steunen in het onderhandelingsproces op Europees niveau, met tien landen. U moet echter alles lezen, dus ook de volgende paragraaf, mijnheer Dispa.

Que dit le paragraphe suivant? Il dit que nous voulons nous concentrer sur les transactions qui ont un caractère spéculatif. Et force est de constater qu'à ce stade, en tout cas, ce n'est pas ce qui est sur la table. Par ailleurs, nous voulons avoir la garantie, la certitude qu'il n'y a pas d'impact négatif pour l'économie réelle.

Pour ce qui me concerne, je plaide pour que l'on dépassionne le débat, que l'on s'en tienne aux faits et que l'on continue techniquement, au départ de la Belgique, avec nos partenaires, à regarder objectivement quels sont les impacts positifs et quels sont, le cas échéant, les impacts négatifs pour l'économie réelle.

Ik vermoed dat niemand hier zal pleiten voor een fiscale maatregel die een negatief effect zou hebben en een verarming zou betekenen van de bevolking en van de Staat. Dat is althans niet onze keuze, dat is niet ons pleidooi.

Welke zijn de volgende stappen in dit proces? De voorbije maanden hebben het kernkabinet en onze technici hard gewerkt op Europees vlak. Wij zullen constructief en creatief voortwerken om oplossingen te vinden en om meer landen ervan te overtuigen dat deze oplossingen pertinent zijn. Dat blijft onze bedoeling.

Il s'agit pour la présidence autrichienne de poursuivre le travail de négociation. Voici quelques jours, elle avait décidé de reporter la réunion ministérielle qui était prévue au mois de décembre. C'est bien la démonstration, contrairement à ce que j'entends ici et là, que ce n'est pas la Belgique - quelle fable! - qui, seule, bloquerait l'entrée en vigueur de cette taxe. Si celle-ci était tellement convaincante d'un point de vue technique et si toutes les solutions étaient

apportées en termes d'impact sur l'économie réelle, les neuf autres pays pourraient sans aucun problème - et sans la Belgique - annoncer qu'ils avancent. Or ce n'est pas ce qu'il se passe. Dans tous les pays, des inquiétudes portent sur ce que nous avons mis en évidence.

Mensen bekommenen zich over de gevolgen voor de reële economie, over de gevolgen voor een speculatief karakter, over de impact op de jobcreatie en, bij uitbreiding, over de impact op de sociale cohesie.

D'un mot, nous soutenons ce projet de manière constructive et poursuivons notre tâche. Bien sûr, nous resterons activement autour de la table en vue de trouver des solutions suffisamment convaincantes pour répondre aux deux préoccupations, objectivement, de bon sens qui ont été exprimées par le gouvernement.

Je remercie encore une fois l'opposition pour son large soutien dans ce dossier.

01.17 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, chers collègues, l'information du jour est très claire: la N-VA dit non à la taxe Tobin et le MR se couche!(*Brouhaha*)

Mais oui, mais oui! Certaines vérités dérangent. Vous vous couchez une fois de plus devant la N-VA. À l'époque de Didier Reynders, le problème était la City de Londres; maintenant, c'est le Benelux. On aura tout entendu. Et puis, on nous explique qu'on veut viser uniquement les opérations spéculatives. Mais la taxe Tobin a précisément été inventée pour lutter contre la spéculation et pour la prévenir!

On nous dit que cette mesure va coûter cher. M. Calomne nous dit: "Quelques millions d'euros", mais quelques millions d'euros sur des dizaines de milliards d'euros, qu'est-ce que cela représente? C'est marginal. Arrêtez d'employer les arguments des lobbies de la finance!

La vraie question, monsieur le premier ministre ...

01.18 Richard Miller (MR): (...)

Le **président**: Monsieur Miller, restez calme!

01.19 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le premier ministre, la vraie question est la suivante: avez-vous la maîtrise de votre gouvernement? Nous en avons assez de vos déclarations qui servent à justifier, semaine après semaine, que vous soyez déshabillé par vos partenaires gouvernementaux,

et plus particulièrement par la N-VA.

La taxe sur les transactions financières n'est pas une taxe de plus, mais une exigence éthique à l'égard d'un secteur financier qui nous a plongés dans l'une des crises économiques les plus graves de notre histoire. Voilà ce qu'est la taxe sur les transactions financières. Arrêtez de relayer les arguments du lobby de la finance internationale. Nous voulons des actes, et pas des discours!

01.20 Laurette Onkelinx (PS): Bravo!

01.21 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, wij wisten reeds dat deze meerderheid een probleem heeft met leiding en cohesie. Wij wisten reeds dat ze een probleem heeft met fiscale rechtvaardigheid en het aanpakken van speculanten in eigen land. Nu weten wij nu ook dat ze een probleem heeft met het begrijpen van de term constructief.

Raar, het is een rare opvatting van constructief als een europarlementslid van de N-VA, daarin gevolgd door zijn partij, oproept om de tafel te verlaten, waarna een Europese commissaris aan ons land een oproep doet om constructief mee te werken en u nu hier komt zeggen dat de positie van ons land in heel het debat een opbouwende positie is en dat wij aan tafel gaan zitten. Dat is allemaal zeer vreemd. Die schizofrenie wordt toch echt problematisch.

Ik hoor hier dan de massa aan bezwaren van Open Vld, die ooit met paars-groen dit thema zelf internationaal en ambitieus op de agenda heeft gezet. De bezwaren van N-VA waren uiteraard te verwachten, zij zijn de lobby van de grote bankenspeculanten, niet van de middenstanders, niet van de gewone burgers in dit land.

Collega's, een taks van 0,01 % op financiële speculatie die economieën ten gronde richt, kunnen wij op dat vlak eens niet een beetje ambitie tonen in Europa? Mijnheer de eerste minister, u laat vandaag zien dat u er niet in slaagt om uw voet neer te zetten. U laat zich vernederen, na uw uitspraken op het internationale toneel. U kunt deze meerderheid niet tot fiscale rechtvaardigheid krijgen.

Mijn oproep aan de partijvoorzitters die ook in dit Parlement zetelen, mijnheer Beke, mijnheer De Wever, is om over die ego's heen te stappen en te doen wat de bevolking vraagt, in Europa en in eigen land, namelijk werk maken van fiscale rechtvaardigheid, niets meer of minder. Al de rest

is gewoon praat voor de vaak.

01.22 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, uw antwoord mist geen enkele duidelijkheid. Inderdaad, de regering en dit Parlement hebben zich uitgesproken voor het voortzetten van de onderhandelingen voor de invoering van een financiële transactietaks. Daaraan is niets veranderd. Het enige dat veranderd is, zijn de omstandigheden.

Mevrouw Almaci, dat is sirenenzang van u. En het is niet het eerste voorstel van de oppositie waarvoor dit geldt.

Dat is het enige wat u hier in het Parlement gedurende tweeënhal jaar al gedaan hebben: proberen onze economie te schaden zonder enig gehoor voor fundamentele kritieken ten overstaan van het invoeren van dergelijke financiële transactietaks.

Daarom, mijnheer de eerste minister, zou ik u een bijkomende opdracht willen geven. U weet dat dit in het kader van de Benelux een gesprek vereist. U zult moeten praten met uw Nederlandse en Luxemburgse collega's om na te gaan in welke mate zij mee willen gaan in het verhaal, om dan met versterkte kracht deze financiële transactietaks te kunnen doorvoeren zodat dit niet de economie schaadt. Leer dat nu eens, mevrouw Almaci, het is niet zo moeilijk.

01.23 Marco Van Hees (PTB-GO!): Monsieur le premier ministre, j'ai bien noté votre déclaration. Vous nous avez dit: "Sans hésitation, nous soutenons le principe d'une taxe sur les transactions financières". Le problème, c'est qu'il ne suffit pas de soutenir le principe, monsieur le premier ministre. À un moment donné, il faut aussi soutenir la réalité de ces transactions financières. Et ça, effectivement, on ne le voit pas.

On parle des fonds de pension. Ce gouvernement et cette majorité osent évoquer les fonds de pension, alors que c'est ce gouvernement qui détruit les pensions et s'attaque aux pensionnés de manière prioritaire. C'est quand même grave! Ce sont les victimes de votre politique! Et les fonds de pension, excusez-moi, je préfère qu'ils ne soient pas spéculatifs, justement pour garantir les pensions de demain.

Ce qui est incroyable aussi, c'est cette faculté de passer d'un mauvais argument à un autre mauvais argument. Le ministre des Finances nous a bassiné les oreilles pendant des semaines, voire

des mois avec l'histoire de la dette. Maintenant que ça tombe car on a bien démontré que ce n'était pas le cas, on vient avec l'argument du Brexit, disant qu'on ne peut pas faire autrement que le Benelux. En quelque sorte, cela veut dire qu'on met la position de la Belgique sur des paradis fiscaux responsables du LuxLeaks. C'est assez incroyable!

Pour conclure, on savait que le président de la N-VA avait dit: "Le Voka est mon patron". On constate aujourd'hui que Febelfin, le lobby financier, est aussi le patron de ce gouvernement.

01.24 Dirk Van der Maelen (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, u hebt slechte vrienden die valse argumenten aanbrengen waarvan ik verwacht dat u, gezien uw voorgeschiedenis, daar doorheen kijkt.

U hebt slechte vrienden die er geen probleem mee hebben om de btw op elektriciteit van 6 naar 21% te verhogen, maar wel een probleem hebben als men 0,1 of 0,01% wil heffen op financiële bewegingen, miljoenen bewegingen per dag, waarmee op een jaar miljarden worden verdiend. Daarvoor een bijdrage vragen, dat is te veel voor N-VA en Open Vld.

De uitdaging waarvoor u staat, is kiezen tussen de stem van het volk, want alle peilingen tonen aan dat 60 tot 70% van de Belgen voor een Tobintaks is, of de stem van het grote geld.

Charles, vous risquez de perdre mon amitié si vous faites le choix pour le grand capital.

01.25 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, collega's, wat wij hier vanmiddag vooral hebben geleerd, is dat deze regering en deze premier er nog steeds voor gaan. Dat verdient alle aanmoediging.

Ik bevestig het engagement van de premier, niet alleen als goede hoeder van het regeerakkoord, maar ook het engagement dat hij voor de internationale gemeenschap heeft uitgesproken en waarrond hij vroeger zo actief heeft gewerkt. Wij willen hem daarvoor bedanken.

Het klopt dat de huidige situatie niet zo gemakkelijk is. Er is de Brexit en er zijn aanslagen, maar we moeten sterk zijn in moeilijke tijden om de beste oplossing voor eenieder te vinden. Deze premier en deze regering kunnen dat.

Ik wil afronden met een anekdote van enkele jaren

geleden. Mijnheer de premier, u en ik waren ooit in West-Afrika, in Benin. U was er toen als minister van Ontwikkelingssamenwerking en ik als delegatieleider. Een stamhoofd heeft ons toen met attributen - een staf en een mantel - bedeed.

Ik ben er zeker van dat, bij uitbreiding, veel landen bijzonder enthousiast zullen zijn wanneer ze vernemen dat u mee de motor bent van dit sterk sociaal corrigerend mechanisme en dat u de volgende keer ook de kroon toebedeeld zult krijgen.

01.26 Rob Van de Velde (N-VA): Ik moet u danken voor uw antwoord, mijnheer de premier. Ik weet dat het pijn doet voor de socialisten. Vroeger kon het Instituut Emile Vandervelde dicteren wat het wilde, maar ondertussen is er een regering waarin er respect is voor elkaar en voor het regeerakkoord. (*Gelach bij de oppositie*)

Dat is waar wij voor gaan. Wij gaan samen voor dat regeerakkoord. Ik weet, mijnheer Van der Maelen, dat de btw op de elektriciteit pijn doet, maar dat is een Freyafactuur. Daar hebt u zelf voor gezorgd. Wij moeten dat probleem oplossen en wij zullen het ook oplossen.

Wat dit dossier betreft, mijnheer de premier, respecteren wij zoals altijd het regeerakkoord. Ik weet, mevrouw Almaci, dat het ongelofelijk moeilijk is om abstractie te maken van wat voorligt, maar wij houden vast aan wat wij in het regeerakkoord hebben gezet. Dat heeft een naam: wij zijn beginselvast. Wij staan hier niet eender wat te roepen in de hoop iets te raken. Dat doet men op de Sinksenfoor, maar niet hier.

Mijnheer de premier, u hebt gezien dat u veel vrienden hebt. U hebt ontzettend veel vrienden, ook in Antwerpen. Samen met Kris Peeters zeg ik u: we gaan ervoor, maar we moeten opletten dat we niet doen wat fout is.

01.27 Benoît Dispa (cdH): Monsieur le premier ministre, dans le fond, je vous plains. Sur tous les dossiers fiscaux, tous les dossiers financiers, vous êtes obligé de courir après les partenaires de votre majorité pour essayer d'éteindre les incendies qu'ils allument les uns après les autres quand il s'agit d'impôt des sociétés, de taxation des plus-values et de taxation sur les transactions financières.

Je vous plains car à force de faire le grand écart, vous risquez la déchirure, déchirure que l'on vient, d'ailleurs, de constater cet après-midi, même si la ligne de fracture n'est pas tout à fait là où on

l'attendait. Le MR vient clairement de s'aligner sur la N-VA et sur l'Open Vld. Le CD&V est le seul à faire preuve de cohérence par rapport à sa position en faveur de la construction européenne.

Dans ce jeu, monsieur le premier ministre, vous êtes prisonnier d'une majorité qui vous contraint à l'ambiguïté, voire, pire encore, à la duplicité.

Ce qui est en jeu, monsieur le premier ministre, c'est votre capacité à faire aboutir ce projet et non à trouver tous les arguments pour l'enterrer. En effet, ce à quoi nous venons d'assister n'est ni plus ni moins, je le crains, qu'un enterrement de première classe.

Si vous n'arrivez pas à faire aboutir ce projet, vous passerez outre la vocation européenne de notre pays.

01.28 Gautier Calomne (MR): Monsieur le premier ministre, je tiens à vous remercier pour votre réponse claire et sans ambiguïté, je dirai même sans hésitation.

Comme vous l'avez dit, le gouvernement soutient le principe de cette taxe. Évidemment, je me réjouis que le gouvernement tienne compte de certaines inquiétudes légitimes qui ont été relayées. Il faudra, sans passion, analyser objectivement et de manière constructive les impacts positifs et négatifs sur l'économie réelle et la cohésion sociale. Je pense que personne ne sera contre cette idée.

Cela dit, je n'apprécie pas que l'on déforme mes propos, monsieur Laaouej. Il n'y a pas pire sourd que celui qui ne veut pas entendre. Oui, oui, oui à une taxe sur les transactions financières, mais qui respecte l'accord de gouvernement, protège notre économie réelle et l'épargne de nos pensionnés.

Monsieur Laaouej, nous taxons le capital sous ce gouvernement. Cette taxation est beaucoup plus importante que sous le gouvernement Di Rupo. Telle est la réalité! Monsieur Laaouej, nous osons faire le travail que vous n'avez pas fait!!

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Questions jointes de

- M. Benoit Hellings au premier ministre sur "la compatibilité du CETA avec les traités européens" (n° P1653)

- M. Stéphane Crusnière au premier ministre sur "la compatibilité du CETA avec les traités européens" (n° P1654)