

d'obligation de mentionner ces données-là à l'importation. Cela rend *de facto* impossible toute une série de contrôles qui sont exigés par la Belgique et, surtout, par nos importateurs du commerce du bois. Ces importateurs doivent montrer qu'ils respectent et qu'ils se sont renseignés sur les producteurs et ceux qui importent le bois chez nous.

J'espérais entendre dans votre réponse que soit la Belgique rendrait obligatoire le remplissage de la case renseignant que c'est la société Unetelle qui produit le bois au Cameroun et qu'il est acheminé par la société d'importation X. Ou bien que vous me disiez que vous alliez demander qu'on négocie au niveau européen pour rendre ces renseignements obligatoires. Votre réponse n'a pas comporté l'une de ces deux alternatives. La motion que je dépose demande cette mention afin de permettre l'exécution de ce règlement européen relatif au commerce du bois.

Moties Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées. Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Muriel Gerkens et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de Mme Muriel Gerkens et la réponse du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, demande au gouvernement de rendre obligatoire, lors des contrôles douaniers relatifs au commerce du bois, la mention des expéditeurs et des producteurs locaux dans les documents douaniers dans le but de pouvoir tracer et contrôler effacement les bois importés en Belgique."

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Muriel Gerkens en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van mevrouw Muriel Gerkens en het antwoord van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, vraagt de regering om, in het kader van de douanecontroles op de houthandel, de vermelding van de verzenders en de lokale houtproducenten op de douanedocumenten verplicht te maken, om te

zorgen voor een efficiënte traceerbaarheid van en controle op het in België geïmporteerde hout."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Luk Van Biesen, Eric Van Rompuy et Bert Wollants.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Luk Van Biesen, Eric Van Rompuy en Bert Wollants.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

05 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de accijnzen op alcohol" (nr. 15772)

05 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les accises sur les alcools" (n° 15772)

De vragen nrs 15408, 15566, 15760 en 15761 van de heer Van Biesen worden op zijn vraag omgezet in schriftelijke vragen.

05.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, iedereen heeft het wellicht al gelezen dat de inkomsten van de accijnzen zowel op alcohol als op tabak sinds de verhoging van 1 november 2015 tegenvallen. Daarover wil ik het echter niet hebben; de pers heeft in dat opzicht haar verantwoordelijkheid al genomen en een aantal discussiepunten naar voren gebracht.

Ik wil het wel graag hebben over de kleinere stokerijen in ons land, die op een gelijkmatige manier worden getaxeerd als de grote bedrijven aangezien het accijnzensysteem uniform is. Daarbij rijst de vraag om bij de bepaling van de accijnzen rekening te houden met het aantal geproduceerde hectoliters, terwijl dit nu arbitrair gebeurt a rato van bepaalde elementen.

Het is een specifieke vraag van heel wat stokerijen in dit land om te komen tot een rechtvaardiger accijnzensysteem voor de kleinere stokerijen waarbij rekening wordt gehouden met de geproduceerde hectoliters.

Mijnheer de minister, bent u bereid om daarover na te denken en overweegt u om de administratie de opdracht te geven om een systeem uit te werken dat rekening houdt met de geproduceerde hectoliters ter vervanging van het huidige arbitraire

systeem?

05.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, ik heb de opdracht al gegeven om dat te bekijken, zelfs in een bredere context. Ik zou daarover graag op heel korte termijn een allesomvattend advies krijgen. Vergeet ook niet dat in accijnsmateries ook de BLEU een rol speelt. Over bepaalde zaken kunnen wij autonoom beslissen en over andere moet dat gebeuren in het kader van de BLEU. Ik zou daar dieper kunnen op ingaan, maar dat is allemaal zeer ingewikkeld.

Volgende week komt Ecofin samen en in de marge daarvan heb ik al een onderhoud gepland met collega Pierre Gramagna om te kijken in hoeverre zij bereid zijn om in bepaalde zaken meer te stappen. Immers, als het antwoord op die vraag negatief is, dan worden wij bij manier van spreken verplicht om de rit niet op één maar toch op anderhalf been te rijden, want de gezamenlijke bevoegdheid met de BLEU is vrij uitgebreid.

Het antwoord op uw belangrijkste vraag is ja, ja, ja. De problematiek moet absoluut worden bekeken.

Ik zou van de gelegenheid toch even gebruik willen maken, om mee te geven dat ik absoluut geen pleidooi heb willen houden voor lagere accijnzen, zeker niet op tabak. Het gezondheidsimperatief domineert op dat vlak alles. Dat is zo evident dat het nauwelijks herhaling noodzaakt. Echter, wanneer de accijnzen worden verhoogd, waarna de prijzen verhogen en het verbruik daalt, dan is het, om het populair uit te drukken, bingo.

05.03 **Luk Van Biesen** (Open Vld): De verkoop daalt en niet het verbruik.

05.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ik zal mij heel neutraal uitdrukken. Er zijn indicaties dat de verbruiksdaling beperkt is. Wij zien een forse toename in grensaankopen. Het spiegelbeeld daarvan is de verkoop in de grensgebieden, die varieert naargelang welke grens wordt bekeken en welk specifiek product wordt bekeken. De verkoop varieert van 15 % tot 40 % op basis van de gegevens waarover wij nu beschikken. De illegale handel, de zogenaamde *cheap rights*, neemt ook heel fragmentair toe.

Er is natuurlijk ook nog de elektronische sigaret, waarvoor ik mij absoluut niet competent voel, om mij uit te spreken over de vraag of deze gezond, minder gezond dan wel even slecht is. Dat

daaraan in ieder geval nog altijd een gezondheidsproblematiek vasthangt, staat buiten kijf.

Het zou voor iedereen die het met de maatschappij en met de burger goed meent, heel duidelijk moeten zijn dat wij die discussie over al die terreinen moeten voeren.

Van uw suggestie, om op die manier — u had het dan wel over alcohol — die benadering te verifiëren en eventueel toe te passen, ben ik volmondig en volledig voorstander.

05.05 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw inspanningen op dat vlak alsook omdat u duidelijk een voorstander bent van een herziening en hervorming van het accijnssysteem, rekening houdend met de geproduceerde hectoliters. Dat lijkt mij een belangrijk gegeven.

Mijnheer de voorzitter, ik zou u willen vragen om, wanneer het licht op groen zou staan, het dossier met spoed door deze commissie te jagen, zodat wij betrokkenen de mogelijkheid geven om op een gelijkwaardige manier met het buitenland te concurreren met onze fantastische alcoholproducten, die wij in dit land in een beperkt aantal hectoliter maken, maar die toch altijd best te smaken zijn.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toepassing van het diamantregime" (nr. 15416)**
06 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'application du régime diamant" (n° 15416)**

06.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, ik heb een nogal technische vraag over het diamantregime, die echter niet zonder belang is.

Kan artikel 26 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, betreffende de abnormale of goedgunstige voordelen, worden toegepast ten aanzien van de winstversluiting van een Belgische onderneming die niet onder het diamantregime valt naar een diamanthandelaar die wel onder het diamantregime valt? Bent u, met andere woorden, van mening dat een abnormaal of goedgunstig voordeel dat de diamanthandelaar van een