



**Antwoord op de parlementaire vraag nr. 1033 van 3 februari 2016
van de Heer VAN BIESEN Luk, Volksvertegenwoordiger**

**Réponse à la question parlementaire n° 1033 du 3 février 2016 de
Monsieur VAN BIESEN Luk, Député**

**Betreft : Herstellingen -
Vandalisme**

1.
In 2014 en 2015 heeft de Regie der Gebouwen het volgende aantal herstellings- en onderhoudswerken uitgevoerd:

- in 2014: 4956 interventies
- in 2015: 3501 interventies

Het ging voornamelijk om permanente herstellingen die betrekking hadden op het globale patrimonium van de Regie der Gebouwen.

2.
Die interventies kostten:
- in 2014: 9.694.975,11 euro
- in 2015: 6.450.443,10 euro

3.
In 2014 en 2015 noteerde de Regie der Gebouwen het volgende aantal vandalismegevallen:
- in 2014: 35 gevallen
- in 2015: 32 gevallen

4.
De vandalismegevallen waren bijzonder uiteenlopend. Het ging onder meer om graffiti, gebroken ruiten, opzettelijke beschadigingen door gedetineerden in gevangenissen,

Objet: Bâtiments. – Vandalisme

1.
Au cours des années 2014 et 2015, la Régie des Bâtiments a réalisé le nombre de travaux de réparation et d'entretien suivant :

- 2014 : 4956 interventions
- 2015 : 3501 interventions

Les réparations essentiellement permanentes concernent le patrimoine de la Régie des Bâtiments dans sa globalité.

2.
Les montants de ces interventions s'élèvent à :
- 2014: 9.694.975,11€
- 2015: 6.450.443,10€

3.
Au cours des années 2014 et 2015, la Régie des Bâtiments a enregistré le nombre de cas de vandalisme suivant :
- 2014 : 35 cas
- 2015 : 32 cas

4.
Les cas de vandalisme sont diversifiés. Il s'agit notamment de graffitis, vitres brisées, dégradations volontaires de détenus dans les prisons, dégradations de locaux et façades, dommages

beschadiging van lokalen en gevels, beschadigingen door krakers, diefstallen, enz.

5.

Kostprijs van die vandalismegevallen:

- in 2014: 72.685,74 euro
- in 2015: 45.575,56 euro

6.

a) Er werden allerlei maatregelen genomen: dichttimmeren van deuren en ramen met houten panelen, plaatsing van camera's, afscherming van celramen met persroosters, beveiliging van toegangen, ...

De Regie der Gebouwen moet snel reageren om verdere verspreiding van graffiti te vermijden. Om de kosten voor het verwijderen van graffiti te verminderen, zijn raamcontracten afgesloten voor het verwijderen van graffiti.

Het beleid tegen vandalisme spitst zich ook toe op leegstaande gebouwen. Hiervoor worden met gespecialiseerde firma's contracten afgesloten voor leegstandsbescherming. De tijdelijke bewoning zorgt ervoor dat de gebouwen niet worden gekraakt.

b) De kosten van de weinige maatregelen die tot dusver genomen werden om graffiti te bestrijden zijn minimaal.

De kosten voor leegstandsbescherming zijn minimaal:

- de dienstverlening is kosteloos;
- de eventuele kost voor het plaatsen van specifieke voorzieningen wordt gedragen door de dienstverlener;
- in geval van woonvastgoed worden de energiekosten gedragen door de tijdelijke gebruikers;
- in geval van ander vastgoed worden de energiekosten gedragen door de Regie der Gebouwen, met een maandelijkse tegemoetkoming van

causés lors de squats ou de cambriolages, ...

5.

Les réparations de ces cas de vandalisme ont coûté :

- 2014 : 72.685,74€
- 2015 : 45.575,56€

6.

a) Diverses mesures ont été prises : obturation de portes et châssis par panneaux en bois, placement de caméras et de caillebotis aux fenêtres des cellules de prisons, sécurisation d'accès, ...

Concernant les graffitis, la Régie des Bâtiments doit réagir rapidement pour éviter que ceux-ci ne s'étendent. Afin de réduire les coûts engendrés par l'élimination de graffitis, des contrats-cadres ont été conclus pour l'élimination de graffitis.

La politique de lutte contre le vandalisme se concentre également sur les bâtiments inoccupés. À cette fin, des contrats sont conclus avec des sociétés spécialisées pour la protection contre l'inoccupation. L'occupation temporaire permet d'éviter que ces bâtiments ne soient squattés.

b) Les coûts engendrés par les quelques mesures prises pour réduire le vandalisme sont minimales.

Les coûts engendrés par la protection contre l'inoccupation sont minimales :

- la prestation de services est gratuite ;
- le coût éventuel de l'installation d'équipements spécifiques est supporté par le prestataire de services ;
- en cas de bien d'habitation, les coûts énergétiques sont supportés par les occupants temporaires ;
- en cas d'autre bien immobilier, les coûts énergétiques sont supportés par la Régie des Bâtiments, avec une

180,00 EUR per maand per
bruikleenemer.

c) Dit is moeilijk te berekenen gelet op
het bijzondere karakter van de feiten.

De leegstandsbescherming zorgt
ongetwijfeld voor een vermindering
van het aantal gevallen van
vandalisme. Voorheen werd vrijwel elk
leegstaand gebouw gekraakt, in een
stedelijke omgeving al wat sneller dan
in andere.

7.

Jazeker. Zo moet er inbraakwerende
beglazing geplaatst worden die veel
moeilijker te breken valt, maar vooral
het toezicht moet verscherpt worden
via controlerondes door
veiligheidsagenten. Maar daar is
natuurlijk een kostenplaatje aan
verbonden.

Voor gebouwen zoals justitiepaleizen of
administratieve centra dreigen de
kosten voor de beveiliging tegen
vandalisme misschien hoger op te
lopen dan de baten (vb. plaatsen van
bewakingscamera's - voor zover niet
strijdig met de bescherming van de
privacy).

Door de leegstandsbescherming
worden de grootste potentiële kosten
(en waardeverminderingen van de
gebouwen) al tegengegaan.

intervention mensuelle de 180,00 EUR
par occupant.

c) Ceci est difficilement chiffrable vu la
particularité des faits.

La protection contre l'inoccupation
permet sans conteste de réduire le
nombre de cas de vandalisme. Avant,
pratiquement chaque bâtiment
inoccupé était squatté, d'autant plus
rapidement dans un environnement
urbain.

7.

En effet, et ce par le placement de
vitrages anti-agression, bien plus
difficiles à briser ou encore et surtout
par la surveillance accrue par des
rondes d'agents de sécurité. Mais ceci
engendre un coût certain.

Pour les bâtiments tels que les palais
de justice ou les centres administratifs,
les coûts de protection contre le
vandalisme risquent peut-être d'être
supérieurs aux avantages (p. ex. le
placement de caméras de surveillance
- pour autant que ceci n'aïlle pas à
l'encontre de la protection de la vie
privée).

La protection contre l'inoccupation
permet déjà d'éviter les coûts
potentiels les plus élevés (ainsi que la
dépréciation des bâtiments).

De Minister,

Le Ministre,



Jan Jambon