

In 2015 besliste de regering om meer inspanningen te leveren door extra personeel en materieel ter beschikking te stellen van Frontex. Op EU niveau lopen op dit moment discussies over een uitbreiding van het mandaat van Frontex, zodat deze niet alleen ondersteunend aan de lidstaten maar ook autonoom kan optreden. Ook in de gedwongen terugkeer van migranten zal Frontex een grotere rol spelen.

Frontex krijgt echter heel wat kritiek. Een recent rapport van *Amnesty International* (*Fear and Fences: Europe's approach to keeping refugees at bay*) toont aan dat *push backs* langs de Bulgaarse en Griekse grens met Turkije legio zijn. Langs de vele hekken aan de buitengrenzen worden steeds meer schendingen van de rechten van migranten vastgesteld.

1. Welke rol ziet de regering voor Frontex? Pleit ook België voor een uitbreiding van het mandaat van Frontex zodat die ook autonoom kan optreden in het bewaken van de grenzen? Is België voorstander voor een grotere rol voor Frontex in het Europese terugkeerbeleid?

2. In welke mate draagt België bij aan Frontex?

a) Hoeveel draagt België financieel bij aan Frontex? Is het mogelijk om een precies overzicht te geven over de Belgische bijdrage in de verschillende uitgaveposten van het Frontex-programma de voorbije vijf jaar?

b) Welke materiële bijdrage doet ons land aan Frontex? Hoeveel personeel stelt België ter beschikking binnen Frontex? Welke opdrachten voeren zij uit?

**DO 2015201607612**

**Vraag nr. 1033 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 03 februari 2016 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Herstellingen. - Vandalisme.*

De federale overheid heeft een aantal gebouwen (onder andere musea, waaronder de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten) in eigendom en dient hiervoor dus ook het onderhoud, herstellingen, enzovoort, te bekostigen.

Le gouvernement a décidé en 2015 d'intensifier ses efforts en mettant davantage de moyens en personnel et en matériel à la disposition de Frontex. Au niveau européen, des discussions sont actuellement en cours concernant un élargissement du mandat de Frontex, pour que l'agence puisse intervenir en appui aux Etats membres, mais aussi de manière autonome. Dans le retour forcé de migrants, Frontex jouera également un rôle plus important.

Frontex est toutefois la cible de nombreuses critiques. Dans un rapport récent (*Fear and Fences: Europe's approach to keeping refugees at bay*), *Amnesty International* montre que les *push backs* sont nombreux le long des frontières de la Bulgarie et de la Grèce avec la Turquie. Le long des nombreuses barrières dressées aux frontières extérieures, on constate des violations toujours plus nombreuses des droits de l'homme.

1. Quel rôle le gouvernement souhaiterait-il voir jouer par Frontex? La Belgique plaide-t-elle également en faveur d'un élargissement du mandat de Frontex, pour qu'elle puisse également intervenir de manière autonome dans la surveillance des frontières? La Belgique est-elle favorable à un renforcement du rôle de Frontex dans la politique européenne de retour?

2. Dans quelle mesure la Belgique contribue-t-elle à Frontex?

a) Quelle est la contribution financière de la Belgique à Frontex? Pouvez-vous fournir un aperçu précis de la contribution de la Belgique dans les différents postes de dépense du programme Frontex au cours des cinq dernières années?

b) Quelle est la contribution matérielle de notre pays à Frontex? Combien de membres du personnel la Belgique met-elle à disposition de Frontex? Quelles missions ces derniers accomplissent-ils?

**DO 2015201607612**

**Question n° 1033 de monsieur le député Luk Van Biesen du 03 février 2016 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:**

*Bâtiments. - Vandalisme.*

L'État fédéral étant propriétaire de différents bâtiments (dont des musées, comme les Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique), il doit prendre en charge les frais d'entretien, de réparation, etc., y afférents.

Naast de gewone onderhoudskosten en de kosten door slijtage en ouderdom, zijn er ook vaak kosten voor het herstellen van daden van vandalisme. Vandalisme kan gaan van het bekladden van muren (graffiti) tot het echt afbreken van het gebouw.

1. Hoeveel herstellingen werden er in 2014 en 2015 uitgevoerd en aan welke gebouwen? Kunt u ons informeren of dit tijdelijke herstellingen waren of permanente?

2. Wat bedroeg de kostprijs voor de herstellingswerken in 2014 en 2015?

3. Hoeveel gevallen van vandalisme werden er jaarlijks geregistreerd aan gebouwen die eigendom zijn van de federale overheid in de jaren 2014 en 2015?

4. Over welke soort vandalisme (graffiti, stukgeslagen ruiten, enzovoort) gaat het meestal?

5. Wat was de kostprijs voor het herstellen van vandalenstreken, respectievelijk in de jaren 2014 en 2015?

6. a) Welke maatregelen werden er genomen om het vandalisme aan gebouwen te doen afnemen?

b) Hoeveel bedroeg de jaarlijkse kostprijs hiervan in 2014 en 2015?

c) Hebben deze maatregelen het aantal gevallen van vandalisme effectief doen afnemen?

7. Acht u het nodig nog bijkomende maatregelen te nemen om het vandalisme aan gebouwen te doen afnemen?

#### **DO 2015201607613**

**Vraag nr. 1034 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 03 februari 2016 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Ongevallen met politievoertuigen.*

Wanneer de politie tijdens een interventie met zwaailichten en sirenes rijdt, moeten andere weggebruikers hen voorrang verlenen, ook wanneer deze een kruispunt naderen en het licht nog op rood staat. Dit houdt zeer veel risico's in, aangezien het altijd mogelijk is dat een andere weggebruiker deze alsnog niet zou opgemerkt hebben of te laat zou opgemerkt hebben.

Aux frais d'entretien ordinaire et à ceux résultant de l'usure et de la vétusté s'ajoutent souvent des frais liés à la réparation de dégâts provoqués par des actes de vandalisme. Ces derniers peuvent aller du graffitage de murs à la véritable dégradation du bâtiment.

1. À combien de réparations a-t-il été procédé en 2014 et en 2015 et quels étaient les bâtiments concernés? Pourriez-vous préciser s'il s'agissait de réparations provisoires ou permanentes?

2. À combien s'est élevé le coût de la réparation en 2014 et en 2015?

3. Combien d'actes de vandalisme touchant des bâtiments de l'État fédéral ont-ils été enregistrés en 2014 et en 2015?

4. Quels sont les principaux actes de vandalisme (graffitis, vitres brisées, etc.)?

5. À combien s'est élevé le coût de la réparation des dégâts provoqués par des actes de vandalisme en 2014 et en 2015?

6. a) Quelles mesures ont été prises pour réduire le nombre d'actes de vandalisme visant des bâtiments?

b) Quel en a été le coût en 2014 et en 2015?

c) Ont-elles effectivement permis de réduire le nombre de cas de vandalisme?

7. Estimez-vous nécessaire de prendre des mesures supplémentaires pour lutter contre les actes de vandalisme visant des bâtiments?

#### **DO 2015201607613**

**Question n° 1034 de monsieur le député Luk Van Biesen du 03 février 2016 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:**

*Accidents impliquant des véhicules de la police.*

Les usagers de la route doivent laisser la priorité aux véhicules de la police dont les gyrophares et sirènes sont actionnés, même lorsque ces véhicules arrivent à un carrefour dont les signaux sont encore au rouge. Ces situations entraînent de nombreux dangers étant donné qu'il se peut toujours qu'un autre usager de la route n'ait pas remarqué la présence d'un véhicule prioritaire ou l'ait remarquée trop tard.