

elkaar zat met betrekking tot de heer George Forrest. Ik vraag u om voortaan meer transparantie te brengen omtrent de hele procedure zodat wij niet alles via de pers moeten vernemen.

Men doet vaak alsof er transparantie is in de procedures, maar er is gewoon nul transparantie. Men kan natuurlijk van cynisme spreken, en dienaangaande verdient u de Nobelprijs, mijnheer de minister.

U moet toch toegeven dat het toekennen van adellijke titels niet meer van deze tijd is. In een moderne democratie leven burgers, en daar horen geen edellieden bij. België is dan het Waterloo van de democratie. Men spreekt wel graag over transparantie maar men beslist in achterkamers. Als men ziet op welke manier het toekennen van dergelijke titels verloopt, moet men tot het besluit komen om die rommel in de prullenbak te gooien. Wij hebben absoluut geen nood aan Belgische edellieden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Questions jointes de

- M. **Éric Massin** au ministre de la Justice sur "le financement de la laïcité" (n° P2087)

- M. **Luk Van Biesen** au ministre de la Justice sur "le financement de la laïcité" (n° P2088)

09 Samengevoegde vragen van

- de heer **Éric Massin** aan de minister van Justitie over "de financiering van de vrijzinnigheid" (nr. P2087)

- de heer **Luk Van Biesen** aan de minister van Justitie over "de financiering van de vrijzinnigheid" (nr. P2088)

09.01 **Éric Massin** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre de la Justice, au printemps, nous avons l'habitude de recevoir le premier ajustement budgétaire du budget général des dépenses et nous procédons à son examen en vérifiant s'il y a des plus, s'ils sont conformes à la politique décidée par le gouvernement et, s'il y a des moins, où le gouvernement va réaliser des économies.

Quel n'a pas été mon étonnement et celui de mon groupe de constater, à la lecture de cet ajustement budgétaire, une diminution importante, de 714 000 euros, environ 30 %, de la subvention pour la reconnaissance de la laïcité, les centres d'action laïque. Je ne peux pas imaginer un instant qu'ils soient visés bien qu'à part la subvention aux musulmans de 48 000 euros, ce

sont les seuls touchés dans ce département.

La question est posée. Interrogée en commission des Finances hier, la Cour des comptes confirme la diminution tout en alléguant ne pas avoir reçu d'information à ce sujet. J'en ignore la raison et je m'étonne de cette différence de traitement entre les différents secteurs, c'est-à-dire entre les courants philosophiques ou religieux.

Il apparaît aussi que depuis 2013, le Centre d'action laïque ne reçoit pas le versement de sa dernière tranche de subside, de l'ordre de 10 %. Cela fait donc quatre ans, soit 40 % sur cette période.

Monsieur le ministre, je voudrais obtenir des explications. Confirmez-vous cette diminution qui figure dans l'ajustement? Pouvez-vous nous donner des explications puisque la Cour des comptes n'en dispose pas? Pouvez-vous nous confirmer qu'il ne s'agit pas d'une diminution structurelle de 30 % pour les années à venir du subventionnement de la laïcité? J'espère qu'il ne s'agit pas d'une attaque ciblée contre la laïcité. Pourquoi cette différence de traitement entre les différents cultes, tel que cela ressort de ce premier ajustement du budget général de l'État?

09.02 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, nog niet zo lang geleden hebben wij u eraan herinnerd dat de Grondwet heel duidelijk zegt dat erkende erediens en levensbeschouwingen recht hebben op financiële steun. Zolang dat in de Grondwet staat, moeten wij dat ook uitvoeren. Op dat vlak is er geen enkel probleem.

Het probleem situeert zich echter in de eerste begrotingsaanpassing die nu voorligt in de Kamer. Daarin staat op de lijn werkingsmiddelen voor de Centrale Vrijzinnige Raad - deMens.nu - een plotselinge daling van 714 000 euro, zijnde een daling van hun werkingsmiddelen met 32%.

Dat verrast ons, want in de bijgevoegde documenten is nergens een reden terug te vinden waarom deze vermindering dit jaar zou gebeuren. Er is dus geen enkele motivering van deze daling van de werkingsmiddelen.

Mijn vraag is heel duidelijk. Waarom deze daling? Die is uiteraard totaal onbegrijpelijk. Samen met de MR hebben wij een amendement ingediend om deze begrotingswijziging aan te passen.

Les libéraux francophones et néerlandophones ont fait cela ensemble.

09.03 Minister **Koen Geens**: Beste collega's, u weet dat de vrijzinnigheid zowel provinciale subsidies als federale tegemoetkomingen krijgt. Naast de remuneratie van de moreel consultants in het federale secretariaat van de vrijzinnigheid, 16,5 miljoen euro voor 50 personen, financiert de FOD Justitie eveneens de werkingskosten van het representatief orgaan van de vrijzinnigheid, voor een bedrag van 2 267 000 euro. Samen dus een kleine 20 miljoen.

Tijdens de begrotingsopmaak voor 2017 heeft de FOD Justitie, getrouw aan zijn opdracht, dit bedrag van 2 267 000 euro ingediend voor de subsidiëring van de Centrale Vrijzinnige Raad, en dit ondanks het negatieve advies van de inspecteur van Financiën.

Il a finalement été décidé, au niveau du gouvernement, de suivre le raisonnement de l'Inspection des finances, qui pointait, en effet, un manque avéré de pièces justificatives, pourtant nécessaires. Il a été conclu que les crédits d'engagement seraient diminués à hauteur de 714 000 euros, mais que les crédits de liquidation resteraient inchangés. Les obligations existantes à l'égard des acteurs de la laïcité ne seront donc en rien perturbées et seront entièrement remplies. Je remarque donc qu'il ne s'agit que d'une question purement technique relevant d'un problème de comptabilité et non d'une décision d'épargne.

Je rajoute qu'après concertation avec ma collègue du Budget, un amendement sera déposé pour adapter, le cas échéant, les crédits d'engagement. La liquidation de l'encours devra se faire sur des pièces probantes et être approuvée par mon département et l'Inspection des finances. Il sera évidemment demandé aux intéressés d'assurer dans un délai raisonnable un suivi rigoureux de leurs pièces justificatives.

J'espère, monsieur Massin et mijnheer Van Biesen, que vous aurez à cœur de conclure, au vu de ces précisions, que le gouvernement et, en particulier, le ministre de la Justice, honorent avec la plus grande vigilance leur total engagement à l'égard de la laïcité, comme ils le font, par ailleurs, à l'égard de l'ensemble des cultes et des convictions philosophiques non confessionnelles.

09.04 **Éric Massin** (PS): Monsieur le ministre, je ne doute pas une seconde de votre bonne volonté, mais il n'en reste pas moins que le problème par rapport à l'Inspection des finances ne date pas d'aujourd'hui, mais, je l'ai dit, de 2013.

Tous les justificatifs ont été dressés par le Centre d'action laïque. Le seul problème, c'est que cela n'a pas l'heur de plaire à l'Inspection des finances qui, je vous le rappelle, n'établit pas le budget. Le budget est un acte politique. C'est à vous de le faire. Ici, j'ai un ajustement budgétaire qui est aussi un acte politique.

J'ai pris bonne note de votre intention de déposer un amendement. Nous serons particulièrement attentifs, nous en rédigerons un aussi et vous le soumettrons à signature pour être sûrs et certains que les engagements seront tenus.

09.05 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord en de aankondiging dat dit zal worden rechtgezet tijdens de begrotingsbespreking als dusdanig. Toch is er een element dat ik met u even wil overlopen. U zegt dat er een verslag van de Inspectie van Financiën bestaat dat die 714 000 euro zou rechtvaardigen. Volgens onze gegevens zijn sinds 2012 de rekeningen niet goedgekeurd op de FOD Justitie, maar aan de andere kant zijn er toch ook heel wat elementen en problemen van controle op de FOD Justitie als dusdanig. Coördineer dat, maak er werk van dat de rekeningen worden goedgekeurd zodat dit achter de rug is. Keur met ons mee het amendement goed om de mensen het geld te geven waarop ze recht hebben.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Vraag van mevrouw Maya Detiège aan de minister van Justitie over "het einde van de anonieme prepaidkaarten" (nr. P2089)**

10 **Question de Mme Maya Detiège au ministre de la Justice sur "la fin de l'anonymat des cartes prépayées" (n° P2089)**

10.01 **Maya Detiège** (sp.a): Mijnheer de minister, meer dan één miljoen Belgen kunnen binnen twee weken niet meer telefoneren of sms'en. Dat heeft te maken met een wijziging van de wet die wij vorig jaar vóór het zomerreces met zijn allen hebben goedgekeurd in het Parlement. Door de wet kunnen de mensen niet meer anoniem bellen.

In het kader van de terrorismebestrijding is dat een heel goede zaak. De wet voorzag terecht in een overgangperiode van zes maanden om de mensen die met prepaid belkaarten telefoneren voldoende tijd te geven om zich te laten registreren bij de telecomoperatoren.

Nu blijkt echter dat dat een serieuze misrekening was. 1,3 miljoen van de prepaid simkaarten zijn