

**08.02** Minister **Johan Van Overtveldt**: In het proces interne inspectie voert de cel Organisatiebeheersing van de AAFisc het beheer uit van de klachten en meldingen die zij ontvangt via verschillende kanalen. Dat beheer omvat de registratie, de analyse, de prioritering en de toewijzing voor onderzoek van de ontvankelijk beschouwde klachten en meldingen. Anderzijds worden ook de verschillende preventieacties geregistreerd die zullen worden ondernomen in het kader van de uitvoering van het integriteitsbeleid van de FOD Financiën.

De strategische beleidslijnen van de voorzitter van de FOD en van het directiecomité op het vlak van de integriteit, worden automatisch geïntegreerd in het proces interne inspectie en worden vertaald naar acties op het operationele niveau, met bijzondere aandacht voor de specifieke kenmerken die nu eenmaal eigen zijn aan de AAFisc en de daarbij horende ambtenaren.

Wat het onderzoek van klachten zelf betreft, geldt de regel dat in de ontvangstmelding de indiener ervan in kennis wordt gesteld dat de AAFisc hem geen informatie noch resultaten kan meedelen, gelet op de vertrouwelijkheid van het gevoerde onderzoek en de bescherming van de privacy van de geviseerde ambtenaar.

Als antwoord op uw derde vraag, kan ik u zeggen dat de toetsingscriteria inderdaad onder meer de deontologische code voor federale ambtenaren en de leidraad van de FOD Financiën ter zake zijn.

Wat uw vierde vraag betreft, is preventie inderdaad de speerpunt van het integriteitsbeleid dat de FOD Financiën voert. Het is de basis voor het vertrouwen van de burgers en de ondernemingen in de AAFisc. Instrumenten voor dit preventie-integriteitsbeleid zijn onder meer het opstellen, toelichten en communiceren van een ethische code, het ontwikkelen en communiceren van gedragsindicatoren voor de ambtenaren die gelinkt zijn aan de normen en waarden die gehanteerd worden, het cultiveren van een open gesprekscultuur over integriteit bij ambtenaren, integratie van integriteit in bestaande opleidingen, checklist aanreiken zodat ambtenaren zelf kunnen identificeren of er zich al dan niet een integriteitsprobleem stelt, functieroulatie bewerkstelligen en functiescheiding goed organiseren, goed uitgewerkte procedures voor kwetsbare activiteiten, beleid inzake onverenigbaarheden goed organiseren, het beleid inzake het al dan niet aanvaarden van giften, geschenken of beloningen klaar en duidelijk

vastleggen, de ontwikkeling van een systeem van rapportage door de ambtenaren van de AAFisc waarbij zij zelf mogelijke probleemsituaties kunnen aankaarten, een meldpunt voor niet-integer gedrag, enzovoort.

In antwoord op uw vijfde vraag kan ik u zeggen dat er in 2014 bij de AAFisc 100 klachten ontvankelijk verklaard zijn. In 2015 waren dat er 175 en in 2016 waren dat er 195. Het leeuwendeel had betrekking op de schending van het principe van de kwaliteitsvolle dienstverlening.

In 2014, 2015 en 2016 werden respectievelijk vijf, vier en drie klachten niet ontvankelijk bevonden. Ze waren ofwel anoniem, betroffen gepensioneerde ambtenaren of viseerden het gevoerde beleid van de politieke overheid.

Er werden reeds vier preventieacties georganiseerd bij de AAFisc. Thema's die aan bod kwamen, zijn onder meer telefonie, privacy en het beroepsgeheim, pesten, vertrouwenspersoon, integriteit, discriminatie en racisme.

Er werden geen correctieacties ondernomen in de periode 2014-2016. In 2017 werden tot op heden twee correctieve acties ondernomen.

Cijfers van voor 2014 zijn niet beschikbaar.

**08.03** **Luk Van Biesen** (Open Vld): Ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Aangezien ik geen nieuws heb van mevrouw Lalieux, is haar vraag nr. 17904 geschrapt. Vraag nr. 17942 van mevrouw Becq wordt in een schriftelijke vraag omgezet.

**09** **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de uitkering van dividenden" (nr. 17946)**

**09** **Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la distribution de dividendes" (n° 17946)**

**09.01** **Luk Van Biesen** (Open Vld): Mijnheer de minister, kleine vennootschappen kunnen een verlaagde roerende voorheffing genieten voor dividenden die voortkomen uit nieuwe aandelen op naam uitgegeven ingevolge een inbreng in geld na 1 juli 2013. Indien de dividenden verleend zijn uit de winstverdeling van het derde boekjaar en

volgende na dat van de inbreng, bedraagt de roerende voorheffing 15 %.

Kan men ook vorige reserves of overgedragen resultaten in dat derde boekjaar en volgende als dividend uitkeren aan 15 %? Of bedoelt men alleen de winst van het derde boekjaar en volgende?

**09.02** Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Van Biesen, de door u aangehaalde verlaagde aanslagvoet inzake roerende voorheffing van 15 % is enkel van toepassing op dividenden die zijn verleend of toegekend uit de winstverdeling van het derde boekjaar en volgende na dat van de inbreng van nieuw kapitaal waaruit die dividenden voortkomen.

De wettelijke bepalingen schrijven niet voor op welke wijze de winstverdeling moet gebeuren, al dan niet door de algemene vergadering, of wat de oorsprong van de dividenden moet zijn, al dan niet de winst van het lopende boekjaar of vorige boekjaren.

**09.03** **Luk Van Biesen** (Open Vld): Mijnheer de minister, uit dat antwoord kan men concluderen dat de winsten van de vorige boekjaren wel degelijk bij de dividenduitkering kunnen worden gebruikt. Dat is goed nieuws voor de betrokkenen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**10** **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de erbarmelijke staat van het Jubelparkmuseum"** (nr. 17947)

**10** **Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'état pitoyable du Musée du Cinquantenaire"** (n° 17947)

De **voorzitter**: Deze vraag bevat wellicht ook fiscale implicaties, want anders had u ze beter gesteld aan staatssecretaris Demir, die volgens mij bevoegd is ter zake.

**10.01** **Luk Van Biesen** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb deze vraag aan verschillende regeringsleden gesteld. U kent de problematiek van het Jubelparkmuseum en het Jubelpark als dusdanig. Wij zitten daar onder andere met de Grote Moskee. Er zijn daar ook mooie en zeldzame beeldhouwwerken te bewonderen.

Het Jubelparkmuseum is in totaal meer dan

60 000 m<sup>2</sup> groot en omvat onder andere ook het Hallepoortmuseum, het Muziekinstrumentenmuseum, het museum van het Verre Oosten, het Chinese Paviljoen en de Japanse Toren. Het museum kan rekenen op een groot aantal bezoekers, vooral bij tijdelijke exposities die er plaatsvinden.

Het aantal bezoekers buiten de tijdelijke exposities is veeleer laag. Dit heeft niets te maken met het aanbod van dit museum met volstrekt unieke stukken, maar wel met de erbarmelijke staat ervan. Daardoor blijven de bezoekers weg. Op verschillende plaatsen regent het zelfs binnen.

Budgettair tracht het museum het te stellen met 7,8 miljoen voor de vier musea. Jaarlijks gaat er van deze 7,8 miljoen 2% af zodat het budget daalt. Deze daling probeert men op te vangen door de giften die men ontvangt. Ook deze inkomsten zijn echter redelijk beperkt omdat de meeste giften van particulieren zijn en zich situeren tussen 40 en 50 euro. Naar verluidt mocht het museum in 2016 ongeveer 15 000 euro aan giften ontvangen. Hiermee kan men die musea uiteraard niet onderhouden.

Het grote struikelblok hier is de fiscale aftrekbaarheid van giften, die voor de meeste belastingplichtigen of vennootschappen niet zo aantrekkelijk is. De toestand waarin het museum zich momenteel bevindt, levert niet alleen imagoschade op, het zorgt ook voor enorm veel gemiste kansen op onder andere economisch vlak. Musea trekken mensen naar de stad door hun uitstraling en hun aanbod, en dat is ook goed voor de economie in de stad en voor de toeristische sector.

Mijnheer de minister, bent u het ermee eens dat de musea in Brussel, ingevolge hun erbarmelijke staat, heel wat inkomsten verliezen? Acht u het nodig om bijkomende maatregelen te treffen, binnen de budgettaire mogelijkheden, voor de herstellingswerken? Ik weet dat terzake bepaalde collega's, van u ook bevoegd zijn. Uit de cijfers blijkt duidelijk dat de problemen niet kunnen worden opgelost via giften. Een bedrag van 15 000 euro is immers fundamenteel te weinig om deze musea terug in orde te krijgen.

**10.02** Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Biesen, zoals al werd aangegeven door de voorzitter, vallen noch de betrokken musea noch de Regie der Gebouwen onder mijn bevoegdheid. Ik moet u dus wat betreft de meeste onderdelen van uw vraag verwijzen naar de bevoegde regeringsleden.