

voor uw antwoord, mijnheer de minister. Ik wil zeer duidelijk zijn over de reden van de vraag. Er is in Vlaanderen een nieuwe trend. Het hobbybrouwen heeft een eerste proces, totdat men een biertje ontwikkelt dat in de smaak valt. Dan gaat het naar een professionele brouwerij, die het al of niet commercialiseert, volgens de spelregels. Het gaat dus niet over het ontwijken van accijnzen, maar wel om een soort laboproefproject om tot een nieuw bier te komen. Dank u, mijnheer de minister, om het punt nader te bekijken.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**15 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale schuldbalans" (nr. 18009)**

**15 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le bilan fiscal" (n° 18009)**

**15.01 Luk Van Biesen** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het jaarverslag 2016 van de Vlaamse Ombudsdienst dat op 8 maart 2017 werd ingediend, stelt de Vlaamse Ombudsman het volgende: "Verheugend is dat het vernieuwd Vlaams fiscaal platform een mogelijkheid biedt voor compensatie tussen belastingen die door VLABEL worden geïnd. Tussen de erfbelasting, registratiebelasting en de boetes kilometerheffing werd er zo al twee miljoen euro gecompenseerd. Het systeem wordt uitgebreid naar de andere Vlaamse belastingen en het overleg loopt, om op termijn ook te kunnen compenseren met belastingen van andere overheidsniveaus. Dat laatste is een essentiële stap om dat ene portaal te realiseren waarop een burger exact zijn tegoeden en schulden kan zien."

Het voorstel om een regelgevend en operationeel kader uit te werken dat de compensatie van vordering en teruggave van belastingen tussen belastingadministraties onderling, zowel federale als gewestelijke, zou mogelijk maken, heeft vooral als doel een administratieve vereenvoudiging door te voeren.

Om de betaling van openstaande fiscale schulden van een belastingplichtige te bekomen, kan een overheid vandaag beslag leggen op de fiscale tegoeden van dezelfde belastingplichtige bij een andere overheid. Daarvoor dient momenteel echter een formele beslagprocedure te worden opgestart.

Op de vergadering van de Waarnemingspost gewestelijke fiscaliteit van 30 juni 2016 werd het voorstel door de Vlaamse Belastingdienst toegelicht. De federale administratie stelde tijdens die vergadering dat eerst het wettelijke kader moest worden gecreëerd om een vereenvoudigde compensatie over de grenzen van de federale en gewestelijke administraties heen mogelijk te maken.

Mijnheer de minister, in antwoord op de mondelinge vraag nr. 4710 van 8 juli 2015 wees u ook reeds op het gebruik van de fiscale balans voor de invordering van onbetaalde penale boetes.

Mijnheer de minister, graag vernam ik van u het volgende.

Wat is uw standpunt aangaande het voorstel tot invoering van de fiscale schuldbalans, waarin fiscale schulden en tegoeden bij de fiscale administraties van de Gewesten en de federale overheid worden opgenomen?

Heeft reeds overleg met de drie Gewesten over het voorstel plaatsgevonden en ook of u desgevallend hebt kunnen vaststellen dat de drie Gewesten het voorstel steunen?

Is reeds een werkgroep samengesteld, waarin de betrokken overheden zijn vertegenwoordigd, om het voorstel uit te werken? Hoever zijn de werkzaamheden van die werkgroep desgevallend gevorderd?

Welke timing plant u desgevallend om de gesprekken over het voorstel op te starten? Wanneer voorziet u dat de fiscale schuldbalans effectief operationeel zal zijn?

**15.02 Minister Johan Van Overtveldt:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Biesen, de aanvraag van VLABEL werd inderdaad toegelicht tijdens de vergadering van de werkgroep Staten-Gewesten van 30 juni 2016 bij de Waarnemingspost gewestelijke fiscaliteit.

In het licht van voorafgaande besprekingen binnen de federale overheidsdienst Financiën is gebleken dat de invoering van een fiscale schuldbalans tussen de federale overheid en de gefedereerde entiteiten moeilijk kan worden gerealiseerd.

Schuldvergelijking tussen niet-geïntegreerde systemen creëert een enorme, manuele werklast omdat er geen realtime gegevensuitwisseling mogelijk is. Binnen de werkmethode die gevolgd

wordt binnen de FOD Financiën, zou de FOD bij de externe partner steeds de schuldtoestand moeten navragen, zonder de garantie dat de inhoudingen correct zijn.

Bijkomende aandachtspunten daarbij zijn de volgende.

Ten eerste, het recht op informatie van de burger. Als men schulden vergelijkt en daardoor minder tegoeden terugbetaalt, moet men dit volledig kunnen motiveren aan die burger. De FOD Financiën heeft echter weinig tot geen informatie over de aard van de schuld.

Ten tweede, het risico op het opnemen van externe schulden in het overzicht van schulden en tegoeden die niet erg actueel zijn waardoor de correctheid van de informatie onbetrouwbaar is.

Ten derde, de aanwendingsregels en volgorde die zullen worden toegepast op wat vandaag het overzicht van schulden en tegoeden wordt genoemd. Deze aanwendingsregels – bijvoorbeeld welke kosten eerst worden gerecupereerd – kunnen verschillen tussen het Gewest en de federale overheid, en moeten bijgevolg op elkaar worden afgestemd.

Dergelijke compensaties vormen derhalve een operationeel risico voor het door de FOD gehanteerde proces en dit omwille van de vele manuele interventies en manipulaties.

In het kader van de doelstelling om een efficiëntere overheid te ontwikkelen, dient een eventuele samenwerking met de drie Gewesten grondig te worden voorbereid om ervoor te zorgen dat de vier systemen compatibel zijn. Ik zal mijn administratie de opdracht geven om samen met de geïnteresseerde Gewesten te bekijken hoe zo'n systeem zou kunnen worden opgezet.

Tot slot vereist de invoering van een dergelijke fiscale schuldbalans hoe dan ook wetgevende maatregelen want dit kan niet enkel op administratief vlak worden geregeld.

**15.03 Luk Van Biesen** (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Ik moet eerlijk zeggen dat ik u volg in uw argumentatie dat dit grondig moet worden voorbereid en dat men zeker moet zijn dat bepaalde vorderingen en schulden worden gecompenseerd. Het kan toch niet dat België, door toedoen van een staats hervorming die bepaalde fiscaliteit op verschillende niveaus heeft

gelegd, er niet in slaagt om de verschillende systemen op elkaar af te stemmen?

Ik zou in het algemeen belang van alle burgers erop willen wijzen dat het te gek voor woorden is dat de federale overheid in de personenbelasting geld teruggeeft aan een ingezetene terwijl diezelfde persoon nog schulden heeft bij de Vlaamse administratie. Ik meen dat niemand begrijpt dat dit vandaag nog kan gebeuren omwille van de complexiteit van onze systemen.

Een tweede element dat me wel wat verrast, maar dat ik uiteraard samen met u zal opnemen, is het ontbreken van de wettelijke maatregelen die nog vereist zijn om een dergelijke schuldbalans in te voeren. Ik denk wel, mijnheer de minister, dat we daartoe nog een aantal initiatieven zullen moeten nemen. De meeste mensen begrijpen namelijk niet dat iemand geld terugkrijgt van entiteit A terwijl hij nog geld schuldig is aan entiteit B. Dat moeten we uit de wereld helpen. Zoals u al gezegd hebt, moet dat grondig en correct gebeuren. Laten we daar samen aan verder werken en hopen dat dit vrij snel gerealiseerd kan worden.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**16 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "loontrekkenden en ambtenaren die zich vestigen als zelfstandige in bijberoep" (nr. 18060)**

**16 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les salariés et les fonctionnaires qui s'installent comme indépendants à titre complémentaire" (n° 18060)**

De **voorzitter**: Mijnheer Van Biesen, ik had gedacht dat u het over het voorstel van mevrouw Rutten zou hebben?

**16.01 Luk Van Biesen** (Open Vld): Neen, ik heb daarstraks in het adviescomité voor de Europese Aangelegenheden al gehoord dat u daarover laaiend enthousiast was. Ik zal u daarom nu niet de kans geven om uw standpunt daarover opnieuw uit de doeken te doen. Ik stel voor om nu rustig te blijven en over te gaan tot mijn vraag over de zelfstandigen in bijberoep.

De **voorzitter**: U ontwijkt de vraag.

**16.02 Luk Van Biesen** (Open Vld): Eigenlijk vraagt u naar mijn persoonlijke visie over het