

Tot slot blijkt uit een recente studie dat de btw-verlaging in die 32 steden en gemeenten positieve effecten heeft gehad, zonder evenwel te zorgen voor een stijging van de vastgoedprijzen. Uit die studie blijkt immers een effect op het aantal sloopvergunningen, maar geen verhoging van de vastgoedprijzen.

Mijnheer de minister, tijd voor actie! Ik heb begrepen dat uw partijvoorzitter mijn voorstel steunt. Zij heeft ook opgeroepen om deze maatregel door te voeren voor het klimaat.

Alles is klaar. Wat is uw standpunt als bevoegd minister van Financiën? Wat denkt u van het verlaagde btw-tarief voor heel België? Zal u parlementaire initiatieven steunen en niet wachten op een volgende regeringsvorming?

04.02 Minister **Alexander De Croo**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Smaers, ik dank u voor uw vraag.

In ons land hebben wij inderdaad een behoorlijk verouderd woningenpark dat op het gebied van duurzaamheid en energiegebruik absoluut niet efficiënt is.

Vandaag is er een verlaagd tarief voor renovaties. Er bestaat ook een maatregel in 32 steden en gemeenten voor sloop en heropbouw.

Ikzelf en mijn partij zijn absoluut voorstander van het treffen van maatregelen op het vlak van lastenverlaging, die ervoor zorgen dat het bestaande oude woningenpark zo snel mogelijk kan worden vernieuwd. Bovendien kan een en ander een belangrijke economische stimulans geven aan een sector waarin vandaag in ons land bijzonder veel technische expertise bestaat.

Die maatregelen moeten echter wel Europees worden afgetoetst. Er is een mogelijkheid om binnen een sociaal beleid van versterkte huisvesting een verlaging door te voeren. Dat moet worden afgetoetst.

Voor mij is de belangrijkste voorwaarde echter dat de maatregel enkel van toepassing zou zijn op het slopen en de heropbouw van woningen die daarna wel aan de juiste duurzaamheidsvoorwaarden voldoen.

U geeft het voorstel van een sociale voorwaarde. Ik wil daaraan absoluut de voorwaarde koppelen dat bij een eventuele heropbouw de huizen op het gebied van duurzaamheid absoluut aan de top moeten kunnen staan.

Ik ben voorstander van dat beleid. Wij moeten echter natuurlijk ook de middelen hebben om het te kunnen voeren. Het betreft hier immers geen gratis maatregel. Ik ben absoluut geen voorstander van een verlaging van de belastingen ter zake, om dan ergens anders een verhoging te moeten doorvoeren.

Om bedoeld beleid te voeren, moeten wij middelen hebben. De juiste manier om die middelen te hebben, is bijvoorbeeld kijken naar wat Nederland doet. In Nederland is de activiteitsgraad heel wat hoger dan in ons land. Mochten wij op het niveau van Nederland zitten, dan zouden ongeveer 600 000 mensen meer aan de slag zijn. Met een arbeidsmarkt die zoals in Nederland is georganiseerd, zouden wij de middelen hebben om uw voorstel van beleid te kunnen voeren.

Ik ben absoluut een partner voor uw voorstel. Ik hoop dat u ook voor onze maatregelen een partner bent, met name om de participatiegraad in ons land te verhogen, teneinde de middelen te hebben om het beleid te kunnen voeren.

04.03 **Griet Smaers** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Ik had de oproep van de afgelopen weken van uw voorzitter toch enigszins anders begrepen. Ze ging onmiddellijk akkoord met de maatregelen voor een verlaagd btw-tarief voor afbraak en heropbouw in heel het land. Ik wist niet dat daar nog bijkomende voorwaarden aan zouden worden verbonden.

Ik begrijp dat het zou gaan om duurzaamheid van de woning. Ik kan mij daarin perfect vinden. Ik denk dat het juist is dat als we het woningen- en gebouwenpark versneld willen vervangen dat natuurlijk in het kader van meer duurzaamheid moet zijn. Ik denk dat we elkaar daarin perfect vinden.

Ik vind alleen niet dat wij nog lang moeten wachten. Alles ligt er. We kennen de budgettaire impact. Ik denk niet dat we nog maanden of jaren moeten wachten op een volgende regering om dit goed te keuren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking, over**

"het succes van de maatregel van de winstpremie" (nr. P3449)

05 Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement, sur "le succès de la mesure de la prime bénéficiaire" (n° P3449)

05.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de minister, onze economie en onze welvaart zijn gebaseerd op één fundamenteel gegeven: bedrijven moeten winst maken. Voor ons liberalen is winst voor ondernemingen geen vies woord, het is de essentie van onze economie.

Als men winst maakt, dan moeten daar drie dingen mee gebeuren. Ten eerste, een bedrijf moet een deel hiervan reserveren voor innoverende investeringen. Ten tweede, diegenen die het risico genomen hebben moeten om het kapitaal te verstrekken vergoed worden. Ten derde, het personeel dat meegewerkt heeft aan het realiseren van die winst moet worden vergoed.

Als liberalen zijn wij dan ook blij dat deze regering het systeem van de winstpremie heeft ingevoerd. Uit de eerste gegevens over deze maatregel blijkt dat meer dan 800 ondernemingen deze winstpremie hebben uitgekeerd aan ongeveer 5 000 werknemers. Zij kregen gemiddeld 744 euro. Dat is een eerste belangrijke stap.

Als wij een analyse maken, dan zien wij dat het niet de grote ondernemingen zijn die deze maatregel toepassen en eigenlijk ook niet de micro-ondernemingen. Het zijn voornamelijk onze kmo's die dat doen. Mijns inziens is deze maatregel onvoldoende gekend bij onze ondernemingen en is hij nog te weinig toegankelijk. Er zijn nog te veel administratieve en andere lasten om dit systeem meer ingang te kunnen laten vinden.

Mijnheer de minister, hebt u deze maatregel binnen de regering geëvalueerd? Op welke wijze wenst u deze maatregel beter toegankelijk te maken voor alle ondernemingen in ons economisch bestel?

Ziet u in deze maatregel ook een oplossing voor de bestaande blokkering in het gesprek tussen werkgevers en werknemers over de huidige kleine loonmarge? Hiermee zouden bedrijven die het goed doen en meer winst maken immers ook meer kunnen uitkeren aan hun personeel.

05.02 Minister **Alexander De Croo**: Mijnheer Van

Biesen, ik dank u voor uw vraag. Uit de cijfers voor 2018 blijkt inderdaad dat die maatregel zeer belovend is: 738 bedrijven hebben ervan gebruikgemaakt. Meer dan 50 000 werknemers hebben ervan genoten, voor een totaal van 90 miljoen aan uitkeringen.

Het klopt dat vooral kmo's ervan gebruik hebben gemaakt. Deze maatregel staat in contrast met het vroegere Participatieplan, waarvan het succes eerder beperkt was. In 2017 hebben slechts 54 bedrijven er gebruik van gemaakt.

Een deel van het succes van de winstpremie ligt aan het feit dat het een zeer eenvoudige en fiscaal ook attractieve maatregel is. Er zijn weinig beperkingen opgelegd. De belangrijkste beperking in mijn ogen is dat de premie moet worden uitgekeerd aan alle werknemers binnen het bedrijf.

Voor mij is dat een essentiële voorwaarde. Als een bedrijf winst maakt, is dat niet enkel dankzij de directie, niet enkel dankzij de aandeelhouders, maar ook dankzij de werknemers. Als men dan een premie uitkeert, lijkt het mij logisch dat die premie aan iedereen wordt uitgekeerd.

Uit de bijkomende cijfers die wij hebben, blijkt dat deze maatregel een forse groei zal kennen in 2019, omdat vooral grote bedrijven vorig jaar nog niet de mogelijkheid hadden deze maatregel in te voegen in hun remuneratieplannen.

Zoals u zelf al aangaf, valt deze maatregel inderdaad buiten de loonnorm en vormt hij een mogelijkheid voor bedrijven die succesvol zijn en daar de middelen voor hebben om de werknemers een bijkomende loonsverhoging te geven zonder beperkt te worden door de loonnorm.

Ik meen dat deze maatregel een bijkomende oplossing kan zijn voor de moeilijke discussies die wij op dit ogenblik voeren. Hij komt absoluut niet ter vervanging van de bestaande loonsverhogingen die lineair worden toegepast, maar hij geeft de bedrijven wel meer flexibiliteit om diegenen die aan de basis staan van het succes van de ondernemingen, met name alle werknemers, mee te laten genieten van het succes van die bedrijven.

05.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. We zouden een extra inspanning moeten leveren voor wat ik het belangrijkste element acht: de toegankelijkheid van deze maatregel, het laten doordringen tot in de micro-ondernemingen. Niet alleen de grote ondernemingen, maar ook de

ondernemingen met drie, vier of vijf personeelsleden zouden van dit systeem gebruik moeten kunnen maken. Ik ben ervan overtuigd dat we dan op een andere manier de discussies zullen aangaan over de loonnorm in dit land. Wanneer bedrijven hun personeel laten meegenieten van de winst van de onderneming, zitten we pas echt in een sociaal-liberale economie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- **M. Aldo Carcaci au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur sur "les incidents à Verviers" (n° P3450)**

- **M. Koenraad Degroote au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur sur "les incidents à Verviers" (n° P3451)**

06 Samengevoegde vragen van

- **de heer Aldo Carcaci aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken over "de incidenten in Verviers" (nr. P3450)**

- **de heer Koenraad Degroote aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken over "de incidenten in Verviers" (nr. P3451)**

06.01 Aldo Carcaci (PP): Monsieur le ministre, après les incidents de mardi soir à Verviers, je suis non seulement outré mais également gêné d'être belge et wallon en particulier. Faire obstacle, sans hésiter à utiliser des moyens délictueux comme des violences physiques, à la tenue d'une conférence d'un collègue, ex-secrétaire d'État de surcroît, élu d'un parti démocratique et qu'on le veuille ou non, le plus grand parti de ce pays, est totalement inqualifiable. Empêcher Theo Francken de donner une autre vision sur un sujet qui divise actuellement l'Europe entière est une atteinte profonde aux valeurs démocratiques, telles que la liberté d'expression ou la liberté de réunion.

Ces activistes de gauche, la FGTB et Greenpeace se sont sentis encouragés et confortés par la présence de la bourgmestre socialiste dont le rôle est de maintenir l'ordre public dans sa ville. C'est inacceptable et intolérable! Des mesures doivent être prises à son encontre. Il s'agit d'une faute grave pour la responsable de la police locale.

En Wallonie, le débat devient interdit. L'intolérance règne en maître. Les calicots et messages exposés font froid dans le dos. Nous ne sommes plus en démocratie. Tous ceux qui ne pensent pas comme cette gauche ne peuvent plus s'exprimer au point d'être victimes de menaces et de violences.

On cadenasse la liberté de parole que ce soit sur le climat où seul l'avis du GIEC est pris en considération ou sur l'immigration, où seuls les activistes de gauche ont le droit de s'exprimer. On exclut purement et simplement et sans ambages certains partis politiques des débats sur la chaîne publique, de manière que les Belges francophones ne se rendent pas compte de la supercherie dont certains usent et abusent.

La Wallonie vire au communisme. Cette gauche est occupée à mener la Belgique vers le fédéralisme dont elle a si peur, alors qu'elle n'a cessé d'appauvrir économiquement et socialement cette région. Le paysage est noir. Ce n'est certainement pas avec des pratiques syndicales analogues que nous allons attirer des investisseurs et redéployer notre région économiquement.

Monsieur le ministre, que comptez-vous prendre comme mesures pour retrouver la sérénité des débats en Wallonie? Quelles mesures comptez-vous prendre pour faire interdire ou dissoudre les groupuscules fascistes comme les antifas? Quelles mesures comptez-vous prendre face à l'attitude de la bourgmestre de Verviers, présidente de la zone de police de Vesdre, qui s'est retrouvée face à sa propre police, ce qui est une faute grave dans son chef?

06.02 Koenraad Degroote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik wil u feliciteren met uw verjaardag; *happy birthday to you!*

We zijn hier echter niet gekomen om daarover te spreken. Mijnheer de minister, ik heb een vraag over de gebeurtenissen in Verviers, waarover ook collega Carcaci het woord heeft genomen. Dit is het jaar 2019. Het zou toch de normaalste zaak van de wereld moeten zijn dat wanneer een politicus uit het halfmond het woord in een ander landsgedeelte voert, hij kan reken op sereniteit en vrijuit zijn mening kan uiten, zelfs al zijn bepaalde mensen uit die omgeving het daar niet mee eens. Dat is democratie, waar iedereen in het halfmond altijd de mond vol van heeft.

Wat er dinsdagavond is gebeurd, tart werkelijk alle verbeelding. Dat er protest wordt geuit, daar kan ik mee leven. Als dat protest echter ontaardt in geweld, verstoring van de openbare orde en vandalisme, dan ontstaat er een probleem. Er ontstaat nog een groter probleem, wanneer de plaatselijke autoriteit, met name de burgemeester, dat gaat steunen. Een burgemeester moet in dergelijke gevallen zorgen voor orde en voor rust.